

Утверждаю:  
И.о. министра лесного хозяйства  
Кировской области

А.В. Ложкин А.В. Ложкин  
« 22 » августа 2022 г.

## Акт лесопатологического обследования № 28

лесных насаждений Котельничского лесничества (лесопарка)  
министерства лесного хозяйства Кировской области  
(субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный   
2. Инструментальный

### Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела
Сюзюмское		6	31	1,2	1	0,8
Сюзюмское		6	34	0,8	1	0,7
Сюзюмское		6	35	1,1	1	0,4
Сюзюмское		6	48	1,0	-	1,0
Сюзюмское		6	49	0,6	-	0,6
Сюзюмское		7	55	1,1	1	0,2
Сюзюмское		7	56	0,7	1	0,4
Сюзюмское		7	57	9,7	1	1,0
Сюзюмское		7	72	1,8	1	0,7
Сюзюмское		7	73	4,2	1	0,1
Сюзюмское		7	79	2,4	1	0,3
Сюзюмское		13	17	0,6	-	0,6
Сюзюмское		13	18	0,6	-	0,6
Сюзюмское		13	21	1,8	-	1,8
Сюзюмское		13	42	1,3	-	1,3
Сюзюмское		14	1	0,3	1	0,2
Сюзюмское		14	2	5,2	1	0,6
Сюзюмское		14	8	2,5	1	1,4
Сюзюмское		14	13	3,2	1	1,1
Сюзюмское		14	17	0,7	1	0,1
Сюзюмское		14	35	0,9	-	0,9

Сюзюмское		14	36	0,3	-	0,3
Сюзюмское		14	37	2,5	-	2,5
Сюзюмское		14	42	0,7	-	0,7
Сюзюмское		14	43	2,9	1	2,0
Сюзюмское		14	44	75,9	1	0,8

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 21,1, га

Кадастровый номер участка: 43:13:000000:274

*для участков, предоставленных в постоянное (бессрочное) пользование, аренду)*

Документ о праве пользования:

договор аренды 12-13 от 30.12.2008 года: участок предоставлен в аренду ООО "Форест Ком",  
для заготовки древесины

(тип документа о праве пользования, дата, номер, вид разрешенного использования лесов)

## 2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений

2.1. Лесничество Котельничское Участковое лесничество Сюзюмское

Урочище (дача) \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ Квартал 6 Выдел 31 Лесопатологический выдел 1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

в связи с наличием ветровальных и буреломных деревьев в обследованном насаждении существует угроза возникновения лесных пожаров

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах).

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия:

воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев, фактическая полнота от 0 до 0,1, что не соответствует указанному в таксационном описании.

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:	с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 1,51 \leq 4,50$ )	-
	с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 4,51$ )	V
	устойчивое (средневзвешенная категория состояния $\leq 1,50$ )	-

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:

насаждение повреждено в результате воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев; средневзвешенная категория состояния насаждения составляет 4,55, что характеризует данное насаждение как «погибшее»

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
-	-	-	-	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		процент поврежденных огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	По окружности ствола (менее 1/2; более 1/2)	Процент деревьев с данными повреждениями
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса насаждения	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4
-	-	-	-

2.5. Выборке подлежит 85,0 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения), в том числе:

без признаков ослабления	_____	(причины ослабления)	_____
ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
сильно ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
усыхающих	_____	(причины ослабления)	_____
свежего сухостоя	_____		
свежего ветровала	<u>60</u>		
свежего бурелома	<u>25</u>		
старого сухостоя	_____		
старого ветровала	_____		
старого бурелома	_____		

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,08  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка.

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Породы	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Сюзюмское	-	6	31	1,2	1	0,8	ССР	0,8	Б, ОС, Е, С	100	2022-2024 год

Абрис участка прилагается (приложение 3 к Акту).

*В соответствии с п. 47 "Порядка проведения лесопатологических обследований и формы акта лесопатологического обследования" (приказ Минприроды России №910 от 09.11.2020 г.), В лесных насаждениях с наличием погибших деревьев, составляющих более 50% от запаса насаждения, поврежденного в результате воздействия сильных ветров, назначение СОМ проводится визуально, а недостающая информация переносится из таксационных описаний.»*

*В соответствии с п. 54 "Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов" (приказ Минприроды России №912 от 09.11.2020 г.), рекомендуется назначение санитарно-оздоровительных мероприятий в виде сплошной санитарной рубки с общим выбираемым запасом 104 куб. м.*

Дата проведения ЛПО 22.07.2022 года

Дата составления документа 04.08.2022 года

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя, отчество  
(при наличии)

Тараскин Евгений Григорьевич

Организация

ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Нижегородской области»

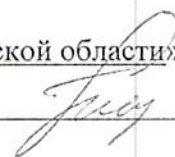
Должность

Главный специалист

Подпись

Телефон

29-90-21



## 2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений

2.1. Лесничество Котельничское Участковое лесничество Сюзюмское

Урочище (дача) \_\_\_\_\_ - Квартал 6 Выдел 34 Лесопатологический выдел 1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

в связи с наличием ветровальных и буреломных деревьев в обследованном насаждении существует угроза возникновения лесных пожаров

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах).

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (пужное подчеркнуть). Причины несоответствия:

воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев, фактическая полнота от 0 до 0,1, что не соответствует указанному в таксационном описании.

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:	с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 1,51 \leq 4,50$ )	-
	с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 4,51$ )	V
	устойчивое (средневзвешенная категория состояния $\leq 1,50$ )	-

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:

насаждение повреждено в результате воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев; средневзвешенная категория состояния насаждения составляет 4,55, что характеризует данное насаждение как «погибшее»

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
-	-	-	-	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		процент поврежденных огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	По окружности ствола (менее 1/2; более 1/2)	Процент деревьев с данными повреждениями
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса насаждения	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4
-	-	-	-

2.5. Выборке подлежит 85,0 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения), в том числе:

без признаков ослабления	_____	(причины ослабления)	_____
ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
сильно ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
усыхающих	_____	(причины ослабления)	_____
свежего сухостоя	_____		
свежего ветровала	<u>60</u>		
свежего бурелома	<u>25</u>		
старого сухостоя	_____		
старого ветровала	_____		
старого бурелома	_____		

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,09  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка.

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Породы	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Сюзюмское	-	6	34	0,8	1	0,7	ССР	0,7	С, Е, Б	100	2022-2024 год

Абрис участка прилагается (приложение 3 к Акту).

*В соответствии с п. 47 "Порядка проведения лесопатологических обследований и формы акта лесопатологического обследования" (приказ Минприроды России №910 от 09.11.2020 г.), В лесных насаждениях с наличием погибших деревьев, составляющих более 50% от запаса насаждения, поврежденного в результате воздействия сильных ветров, назначение СОМ проводится визуально, а недостающая информация переносится из таксационных описаний.»*

*В соответствии с п. 54 "Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов" (приказ Минприроды России №912 от 09.11.2020 г.), рекомендуется назначение санитарно-оздоровительных мероприятий в виде сплошной санитарной рубки с общим выбираемым запасом 147 куб. м.*

Дата проведения ЛПО 22.07.2022 года

Дата составления документа 04.08.2022 года

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя, отчество  
(при наличии)

Тараскин Евгений Григорьевич

Организация

ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Нижегородской области»

Должность

Главный специалист

Подпись

Телефон

29-90-21



## 2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений

2.1. Лесничество Котельничское Участковое лесничество Сюзюмекое

Урочище (дача) \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ Квартал 6 Выдел 35 Лесопатологический выдел 1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

в связи с наличием ветровальных и буреломных деревьев в обследованном насаждении существует угроза возникновения лесных пожаров

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах).

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия:

воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев, фактическая полнота от 0 до 0,1, что не соответствует указанному в таксационном описании.

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:	с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 1,51 \leq 4,50$ )	-
	с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 4,51$ )	V
	устойчивое (средневзвешенная категория состояния $\leq 1,50$ )	-

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:

насаждение повреждено в результате воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев; средневзвешенная категория состояния насаждения составляет 4,55, что характеризует данное насаждение как «погибшее»

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
-	-	-	-	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		процент поврежденных огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	Обугленность корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	По окружности ствола (менее 1/2; более 1/2)	Процент деревьев с данными повреждениями
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса насаждения	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4
-	-	-	-

2.5. Выборке подлежит 85,0 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения), в том числе:

без признаков ослабления	_____	(причины ослабления)	_____
ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
сильно ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
усыхающих	_____	(причины ослабления)	_____
свежего сухостоя	_____		
свежего ветровала	<u>60</u>		
свежего бурелома	<u>25</u>		
старого сухостоя	_____		
старого ветровала	_____		
старого бурелома	_____		

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,11  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка.

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Породы	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Сюзюмское	-	6	35	1,1	1	0,4	ССР	0,4	Б, ИВД, ОЛЧ	100	2022-2024 год

Абрис участка прилагается (приложение 3 к Акту).

*В соответствии с п. 47 "Порядка проведения лесопатологических обследований и формы акта лесопатологического обследования" (приказ Минприроды России №910 от 09.11.2020 г.), В лесных насаждениях с наличием погибших деревьев, составляющих более 50% от запаса насаждения, поврежденного в результате воздействия сильных ветров, назначение СОМ проводится визуально, а недостающая информация переносится из таксационных описаний.»*

*В соответствии с п. 54 "Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов" (приказ Минприроды России №912 от 09.11.2020 г.), рекомендуется назначение санитарно-оздоровительных мероприятий в виде сплошной санитарной рубки с общим выбираемым запасом 12 куб. м.*

Дата проведения ЛПО 22.07.2022 года

Дата составления документа 04.08.2022 года

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя, отчество  
(при наличии)

Тараскин Евгений Григорьевич

Организация

ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Нижегородской области»

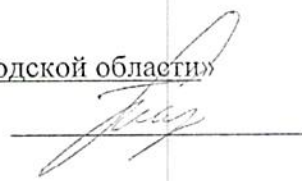
Должность

Главный специалист

Подпись

Телефон

29-90-21



## 2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений

2.1. Лесничество Котельничское Участковое лесничество Сюзюмское

Урочище (дача) \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ Квартал 6 Выдел 48 Лесопатологический выдел -

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

в связи с наличием ветровальных и буреломных деревьев в обследованном насаждении существует угроза возникновения лесных пожаров

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах).

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия:

воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев, фактическая полнота от 0 до 0,1, что не соответствует указанному в таксационном описании.

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:	с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 1,51 \leq 4,50$ )	-
	с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 4,51$ )	V
	устойчивое (средневзвешенная категория состояния $\leq 1,50$ )	-

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:

насаждение повреждено в результате воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев; средневзвешенная категория состояния насаждения составляет 4,55, что характеризует данное насаждение как «погибшее»

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
-	-	-	-	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		процент поврежденных огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	По окружности ствола (менее 1/2; более 1/2)	Процент деревьев с данными повреждениями
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса насаждения	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4
-	-	-	-

2.5. Выборке подлежит 85,0 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения), в том числе:

без признаков ослабления	_____	(причины ослабления)	_____
ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
сильно ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
усыхающих	_____	(причины ослабления)	_____
свежего сухостоя	_____		
свежего ветровала	<u>60</u>		
свежего бурелома	<u>25</u>		
старого сухостоя	_____		
старого ветровала	_____		
старого бурелома	_____		

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,11. Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка.

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Породы	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Сюзюмское	-	6	48	1,0	-	1,0	ССР	1,0	С, Б	100	2022-2024 год

Абрис участка прилагается (приложение 3 к Акту).

*В соответствии с п. 47 "Порядка проведения лесопатологических обследований и формы акта лесопатологического обследования" (приказ Минприроды России №910 от 09.11.2020 г.). В лесных насаждениях с наличием погибших деревьев, составляющих более 50% от запаса насаждения, поврежденного в результате воздействия сильных ветров, назначение СОМ проводится визуально, а недостающая информация переносится из таксационных описаний.»*

*В соответствии с п. 54 "Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов" (приказ Минприроды России №912 от 09.11.2020 г.), рекомендуется назначение санитарно-оздоровительных мероприятий в виде сплошной санитарной рубки с общим выбираемым запасом 250 куб. м.*

Дата проведения ЛПО 22.07.2022 года

Дата составления документа 04.08.2022 года

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя, отчество  
(при наличии)

Тараскин Евгений Григорьевич

Организация

ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Нижегородской области»

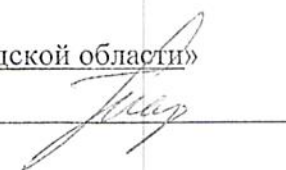
Должность

Главный специалист

Подпись

Телефон

29-90-21



## 2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений

2.1. Лесничество Котельничское Участковое лесничество Сюзюмекое

Урочище (дача) \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ Квартал 6 Выдел 49 Лесопатологический выдел -

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

в связи с наличием ветровальных и буреломных деревьев в обследованном насаждении существует угроза возникновения лесных пожаров

(отметка о паличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах).

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия:

воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев, фактическая полнота от 0 до 0,1, что не соответствует указанному в таксационном описании.

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:	с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 1,51 \leq 4,50$ )	-
	с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 4,51$ )	V
	устойчивое (средневзвешенная категория состояния $\leq 1,50$ )	-

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:

насаждение повреждено в результате воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев; средневзвешенная категория состояния насаждения составляет 4,55, что характеризует данное насаждение как «погибшее»

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
-	-	-	-	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		процент поврежденных огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	По окружности ствола (менее 1/2; более 1/2)	Процент деревьев с данными повреждениями
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса насаждения	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4
-	-	-	-

2.5. Выборке подлежит 85,0 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения), в том числе:

без признаков ослабления	_____	(причины ослабления)	_____
ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
сильно ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
усыхающих	_____	(причины ослабления)	_____
свежего сухостоя	_____		
свежего ветровала	<u>60</u>		
свежего бурелома	<u>25</u>		
старого сухостоя	_____		
старого ветровала	_____		
старого бурелома	_____		

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,08  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка.

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Породы	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Сюзюмское	-	6	49	0,6	-	0,6	ССР	0,6	С, Б	100	2022-2024 год

Абрис участка прилагается (приложение 3 к Акту).

*В соответствии с п. 47 "Порядка проведения лесопатологических обследований и формы акта лесопатологического обследования" (приказ Минприроды России №910 от 09.11.2020 г.), В лесных насаждениях с наличием погибших деревьев, составляющих более 50% от запаса насаждения, поврежденного в результате воздействия сильных ветров, назначение СОМ проводится визуально, а недостающая информация переносится из таксационных описаний.»*

*В соответствии с п. 54 "Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов" (приказ Минприроды России №912 от 09.11.2020 г.), рекомендуется назначение санитарно-оздоровительных мероприятий в виде сплошной санитарной рубки с общим выбираемым запасом 108 куб. м.*

Дата проведения ЛПО 22.07.2022 года

Дата составления документа 04.08.2022 года

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя, отчество  
(при наличии)

Тараскин Евгений Григорьевич

Организация

ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Нижегородской области»

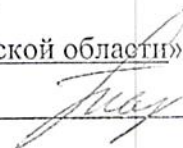
Должность

Главный специалист

Подпись

Телефон

29-90-21



## 2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений

2.1. Лесничество Котельничское Участковое лесничество Сюзюмекос

Урочище (дача) \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ Квартал 7 Выдел 55 Лесопатологический выдел 1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

в связи с наличием ветровальных и буреломных деревьев в обследованном насаждении существует угроза возникновения лесных пожаров

(отметка о паличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах).

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия:

воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев, фактическая полнота от 0 до 0,1, что не соответствует указанному в таксационном описании.

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:	с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 1,51 \leq 4,50$ )	-
	с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 4,51$ )	V
	устойчивое (средневзвешенная категория состояния $\leq 1,50$ )	-

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:

насаждение повреждено в результате воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев; средневзвешенная категория состояния насаждения составляет 4,55, что характеризует данное насаждение как «погибшее»

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
-	-	-	-	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		процент поврежденных огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	По окружности ствола (менее 1/2; более 1/2)	Процент деревьев с данными повреждениями
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса насаждения	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4
-	-	-	-

2.5. Выборке подлежит 85,0 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения), в том числе:

без признаков ослабления	_____	(причины ослабления)	_____
ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
сильно ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
усыхающих	_____	(причины ослабления)	_____
свежего сухостоя	_____		
свежего ветровала	<u>60</u>		
свежего бурелома	<u>25</u>		
старого сухостоя	_____		
старого ветровала	_____		
старого бурелома	_____		

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,09  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка.

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Породы	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Сюзюмское	-	7	55	1,1	1	0,2	ССР	0,2	Б, ОЛЧ, С	100	2022-2024 год

Абрис участка прилагается (приложение 3 к Акту).

*В соответствии с п. 47 "Порядка проведения лесопатологических обследований и формы акта лесопатологического обследования" (приказ Минприроды России №910 от 09.11.2020 г.), В лесных насаждениях с наличием погибших деревьев, составляющих более 50% от запаса насаждения, поврежденного в результате воздействия сильных ветров, назначение СОМ проводится визуально, а недостающая информация переносится из таксационных описаний.»*

*В соответствии с п. 54 "Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов" (приказ Минприроды России №912 от 09.11.2020 г.), рекомендуется назначение санитарно-оздоровительных мероприятий в виде сплошной санитарной рубки с общим выбираемым запасом 26 куб. м.*

Дата проведения ЛПО 22.07.2022 года

Дата составления документа 04.08.2022 года

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя, отчество  
(при наличии)

Тараскин Евгений Григорьевич

Организация

ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Нижегородской области»

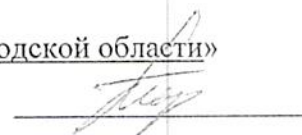
Должность

Главный специалист

Подпись

Телефон

29-90-21



## 2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений

2.1. Лесничество Котельничское Участковое лесничество Сюзюмское

Урочище (дача) \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ Квартал 7 Выдел 56 Лесопатологический выдел 1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

в связи с наличием ветровальных и буреломных деревьев в обследованном насаждении существует угроза возникновения лесных пожаров

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах).

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия:

воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев, фактическая полнота от 0 до 0,1, что не соответствует указанному в таксационном описании.

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:	с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 1,51 \leq 4,50$ )	-
	с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 4,51$ )	V
	устойчивое (средневзвешенная категория состояния $\leq 1,50$ )	-

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:

насаждение повреждено в результате воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев; средневзвешенная категория состояния насаждения составляет 4,55, что характеризует данное насаждение как «погибшее»

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
-	-	-	-	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		процент поврежденных огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	По окружности ствола (менее 1/2; более 1/2)	Процент деревьев с данными повреждениями
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса насаждения	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4
-	-	-	-

2.5. Выборке подлежит 85,0 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения), в том числе:

без признаков ослабления	_____	(причины ослабления)	_____
ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
сильно ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
усыхающих	_____	(причины ослабления)	_____
свежего сухостоя	_____		
свежего ветровала	<u>60</u>		
свежего бурелома	<u>25</u>		
старого сухостоя	_____		
старого ветровала	_____		
старого бурелома	_____		

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,09  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка.

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Породы	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Сюзюмское	-	7	56	0,7	1	0,4	ССР	0,4	Б, ОЛЧ, Е	100	2022-2024 год

Абрис участка прилагается (приложение 3 к Акту).

*В соответствии с п. 47 "Порядка проведения лесопатологических обследований и формы акта лесопатологического обследования" (приказ Минприроды России №910 от 09.11.2020 г.). В лесных насаждениях с наличием погибших деревьев, составляющих более 50% от запаса насаждения, поврежденного в результате воздействия сильных ветров, назначение СОМ проводится визуально, а недостающая информация переносится из таксационных описаний.»*

*В соответствии с п. 54 "Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов" (приказ Минприроды России №912 от 09.11.2020 г.), рекомендуется назначение санитарно-оздоровительных мероприятий в виде сплошной санитарной рубки с общим выбираемым запасом 36 куб. м.*

Дата проведения ЛПО 22.07.2022 года

Дата составления документа 04.08.2022 года

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя, отчество  
(при наличии)

Тараскин Евгений Григорьевич

Организация

ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Нижегородской области»

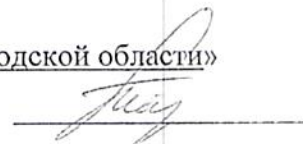
Должность

Главный специалист

Подпись

Телефон

29-90-21



## 2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений

2.1. Лесничество Котельничское Участковое лесничество Сюзюмское

Урочище (дача) \_\_\_\_\_ - Квартал 7 Выдел 57 Лесопатологический выдел 1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

в связи с наличием ветровальных и буреломных деревьев в обследованном насаждении существует угроза возникновения лесных пожаров

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах).

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия:

воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев, фактическая полнота от 0 до 0,1, что не соответствует указанному в таксационном описании.

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:	с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 1,51 \leq 4,50$ )	-
	с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 4,51$ )	V
	устойчивое (средневзвешенная категория состояния $\leq 1,50$ )	-

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:

насаждение повреждено в результате воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев; средневзвешенная категория состояния насаждения составляет 4,55, что характеризует данное насаждение как «погибшее»

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
-	-	-	-	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		процент поврежденных огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	По окружности ствола (менее 1/2; более 1/2)	Процент деревьев с данными повреждениями
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса насаждения	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4
-	-	-	-

2.5. Выборке подлежит 85,0 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения), в том числе:

без признаков ослабления	_____	(причины ослабления)	_____
ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
сильно ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
усыхающих	_____	(причины ослабления)	_____
свежего сухостоя	_____		
свежего ветровала	<u>60</u>		
свежего бурелома	<u>25</u>		
старого сухостоя	_____		
старого ветровала	_____		
старого бурелома	_____		

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,09  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка.

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Породы	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Сюзюмское	-	7	57	9,7	1	1,0	ССР	1,0	Б, ОС, ОЛЧ	100	2022-2024 год

Абрис участка прилагается (приложение 3 к Акту).

В соответствии с п. 47 "Порядка проведения лесопатологических обследований и формы акта лесопатологического обследования" (приказ Минприроды России №910 от 09.11.2020 г.), В лесных насаждениях с наличием погибших деревьев, составляющих более 50% от запаса насаждения, поврежденного в результате воздействия сильных ветров, назначение СОМ проводится визуально, а недостающая информация переносится из таксационных описаний.»

В соответствии с п. 54 "Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов" (приказ Минприроды России №912 от 09.11.2020 г.), рекомендуется назначение санитарно-оздоровительных мероприятий в виде сплошной санитарной рубки с общим выбираемым запасом 110 куб. м.

Дата проведения ЛПО 22.07.2022 года

Дата составления документа 04.08.2022 года

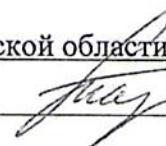
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя, отчество (при наличии) Тараскин Евгений Григорьевич

Организация ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Нижегородской области»

Должность Главный специалист  
Телефон 29-90-21

Подпись \_\_\_\_\_



## 2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений

2.1. Лесничество Котельничское Участковое лесничество Сюзюмское

Урочище (дача) \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ Квартал 7 Выдел 72 Лесопатологический выдел 1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

в связи с наличием ветровальных и буреломных деревьев в обследованном насаждении существует угроза возникновения лесных пожаров

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах).

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия:

воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев, фактическая полнота от 0 до 0,1, что не соответствует указанному в таксационном описании.

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:	с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 1,51 \leq 4,50$ )	-
	с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 4,51$ )	V
	устойчивое (средневзвешенная категория состояния $\leq 1,50$ )	-

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:

насаждение повреждено в результате воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев; средневзвешенная категория состояния насаждения составляет 4,55, что характеризует данное насаждение как «погибшее»

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
-	-	-	-	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		процент поврежденных огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	По окружности ствола (менее 1/2; более 1/2)	Процент деревьев с данными повреждениями
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса насаждения	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4
-	-	-	-

2.5. Выборке подлежит 85,0 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения), в том числе:

без признаков ослабления	_____	(причины ослабления)	_____
ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
сильно ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
усыхающих	_____	(причины ослабления)	_____
свежего сухостоя	_____		
свежего ветровала	<u>60</u>		
свежего бурелома	<u>25</u>		
старого сухостоя	_____		
старого ветровала	_____		
старого бурелома	_____		

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,09  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка.

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Породы	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Сюзюмское	-	7	72	1,8	1	0,7	ССР	0,7	С, Е, Б	100	2022-2024 год

Абрис участка прилагается (приложение 3 к Акту).

В соответствии с п. 47 "Порядка проведения лесопатологических обследований и формы акта лесопатологического обследования" (приказ Минприроды России №910 от 09.11.2020 г.), В лесных насаждениях с наличием погибших деревьев, составляющих более 50% от запаса насаждения, поврежденного в результате воздействия сильных ветров, назначение СОМ проводится визуально, а недостающая информация переносится из таксационных описаний.»

В соответствии с п. 54 "Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов" (приказ Минприроды России №912 от 09.11.2020 г.), рекомендуется назначение санитарно-оздоровительных мероприятий в виде сплошной санитарной рубки с общим выбираемым запасом 147 куб. м.

Дата проведения ЛПО 22.07.2022 года

Дата составления документа 04.08.2022 года

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

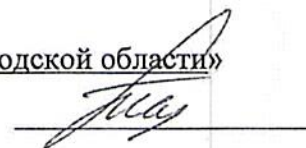
Фамилия, имя, отчество (при наличии) Тараскин Евгений Григорьевич

Организация ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Нижегородской области»

Должность Главный специалист

Подпись

Телефон 29-90-21



## 2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений

2.1. Лесничество Котельничское Участковое лесничество Сюзюмское

Урочище (дача) \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ Квартал 7 Выдел 73 Лесопатологический выдел 1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

в связи с наличием ветровальных и буреломных деревьев в обследованном насаждении существует угроза возникновения лесных пожаров

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах).

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия:

воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев, фактическая полнота от 0 до 0,1, что не соответствует указанному в таксационном описании.

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:	с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 1,51 \leq 4,50$ )	-
	с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 4,51$ )	V
	устойчивое (средневзвешенная категория состояния $\leq 1,50$ )	-

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:

насаждение повреждено в результате воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев; средневзвешенная категория состояния насаждения составляет 4,55, что характеризует данное насаждение как «погибшее»

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
-	-	-	-	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		процент поврежденных огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	По окружности ствола (менее 1/2; более 1/2)	Процент деревьев с данными повреждениями
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса насаждения	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4
-	-	-	-

2.5. Выборке подлежит 85,0 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения), в том числе:

без признаков ослабления	_____	(причины ослабления)	_____
ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
сильно ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
усыхающих	_____	(причины ослабления)	_____
свежего сухостоя	_____		
свежего ветровала	<u>60</u>		
свежего бурелома	<u>25</u>		
старого сухостоя	_____		
старого ветровала	_____		
старого бурелома	_____		

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,11  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка.

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Породы	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятий
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Сюзюмское	-	7	73	4,2	1	0,1	ССР	0,1	С, Б	100	2022-2024 год

Абрис участка прилагается (приложение 3 к Акту).

В соответствии с п. 47 "Порядка проведения лесопатологических обследований и формы акта лесопатологического обследования" (приказ Минприроды России №910 от 09.11.2020 г.), В лесных насаждениях с наличием погибших деревьев, составляющих более 50% от запаса насаждения, поврежденного в результате воздействия сильных ветров, назначение СОМ проводится визуально, а недостающая информация переносится из таксационных описаний.»

В соответствии с п. 54 "Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов" (приказ Минприроды России №912 от 09.11.2020 г.), рекомендуется назначение санитарно-оздоровительных мероприятий в виде сплошной санитарной рубки с общим выбираемым запасом 23 куб. м.

Дата проведения ЛПО 22.07.2022 года

Дата составления документа 04.08.2022 года

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя, отчество Тараскин Евгений Григорьевич

(при наличии)

Организация ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Нижегородской области»

Должность Главный специалист

Телефон 29-90-21

Подпись

## 2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений

2.1. Лесничество Котельничское Участковое лесничество Сюзюмское

Урочище (дача) \_\_\_\_\_ - Квартал 7 Выдел 79 Лесопатологический выдел 1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

в связи с наличием ветровальных и буреломных деревьев в обследованном насаждении существует угроза возникновения лесных пожаров

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах).

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия:

воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев, фактическая полнота от 0 до 0,1, что не соответствует указанному в таксационном описании.

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:	с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 1,51 \leq 4,50$ )	-
	с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 4,51$ )	v
	устойчивое (средневзвешенная категория состояния $\leq 1,50$ )	-

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:

насаждение повреждено в результате воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев; средневзвешенная категория состояния насаждения составляет 4,55, что характеризует данное насаждение как «погибшее»

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
-	-	-	-	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		процент поврежденных огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	По окружности ствола (менее 1/2; более 1/2)	Процент деревьев с данными повреждениями
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса насаждения	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4
-	-	-	-

2.5. Выборке подлежит 85,0 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения), в том числе:

без признаков ослабления	_____	(причины ослабления)	_____
ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
сильно ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
усыхающих	_____	(причины ослабления)	_____
свежего сухостоя	_____		
свежего ветровала	<u>60</u>		
свежего бурелома	<u>25</u>		
старого сухостоя	_____		
старого ветровала	_____		
старого бурелома	_____		

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,09  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка.

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Породы	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Сюзюмское	-	7	79	2,4	1	0,3	ССР	0,3	С, Б	100	2022-2024 год

Абрис участка прилагается (приложение 3 к Акту).

В соответствии с п. 47 "Порядка проведения лесопатологических обследований и формы акта лесопатологического обследования" (приказ Минприроды России №910 от 09.11.2020 г.), В лесных насаждениях с наличием погибших деревьев, составляющих более 50% от запаса насаждения, поврежденного в результате воздействия сильных ветров, назначение СОМ проводится визуально, а недостающая информация переносится из таксационных описаний.»

В соответствии с п. 54 "Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов" (приказ Минприроды России №912 от 09.11.2020 г.), рекомендуется назначение санитарно-оздоровительных мероприятий в виде сплошной санитарной рубки с общим выбираемым запасом 45 куб. м.

Дата проведения ЛПО 22.07.2022 года

Дата составления документа 04.08.2022 года

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

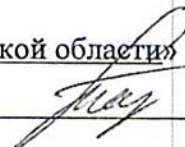
Фамилия, имя, отчество (при наличии) Тараскин Евгений Григорьевич

Организация ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Нижегородской области»

Должность Главный специалист

Телефон 29-90-21

Подпись \_\_\_\_\_



## 2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений

2.1. Лесничество Котельничское Участковое лесничество Сюзюмское

Урочище (дача) \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ Квартал 13 Выдел 17 Лесопатологический выдел -

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

в связи с наличием ветровальных и буреломных деревьев в обследованном насаждении существует угроза возникновения лесных пожаров

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах).

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия:

воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев, фактическая полнота от 0 до 0,1, что не соответствует указанному в таксационном описании.

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:	с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 1,51 \leq 4,50$ )	-
	с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 4,51$ )	V
	устойчивое (средневзвешенная категория состояния $\leq 1,50$ )	-

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения: насаждение повреждено в результате воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев; средневзвешенная категория состояния насаждения составляет 4,55, что характеризует данное насаждение как «погибшее»

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
-	-	-	-	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		процент поврежденных огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	По окружности ствола (менее 1/2; более 1/2)	Процент деревьев с данными повреждениями
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса насаждения	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4
-	-	-	-

2.5. Выборке подлежит 85,0 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения), в том числе:

без признаков ослабления	_____	(причины ослабления)	_____
ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
сильно ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
усыхающих	_____	(причины ослабления)	_____
свежего сухостоя	_____		
свежего ветровала	<u>60</u>		
свежего бурелома	<u>25</u>		
старого сухостоя	_____		
старого ветровала	_____		
старого бурелома	_____		

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,11  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка.**

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Сюзюмское	-	13	17	0,6	-	0,6	ССР	0,6	Б, ОС, С, Е	100	2022-2024 год

Абрис участка прилагается (приложение 3 к Акту).

В соответствии с п. 47 "Порядка проведения лесопатологических обследований и формы акта лесопатологического обследования" (приказ Минприроды России №910 от 09.11.2020 г.), В лесных насаждениях с наличием погибших деревьев, составляющих более 50% от запаса насаждения, поврежденного в результате воздействия сильных ветров, назначение СОМ проводится визуально, а недостающая информация переносится из таксационных описаний.»

В соответствии с п. 54 "Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов" (приказ Минприроды России №912 от 09.11.2020 г.), рекомендуется назначение санитарно-оздоровительных мероприятий в виде сплошной санитарной рубки с общим выбираемым запасом 102 куб. м.

Дата проведения ЛПО 22.07.2022 года

Дата составления документа 04.08.2022 года

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

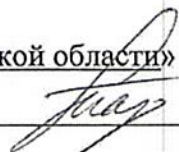
Фамилия, имя, отчество (при наличии) Тараскин Евгений Григорьевич

Организация ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Нижегородской области»

Должность Главный специалист

Телефон 29-90-21

Подпись



## 2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений

2.1. Лесничество Котельничское Участковое лесничество Сюзюмское

Урочище (дача) \_\_\_\_\_ - Квартал 13 Выдел 18 Лесопатологический выдел -

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

в связи с наличием ветровальных и буреломных деревьев в обследованном насаждении существует угроза возникновения лесных пожаров

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах).

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия:

воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев, фактическая полнота от 0 до 0,1, что не соответствует указанному в таксационном описании.

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:	с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 1,51 \leq 4,50$ )	-
	с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 4,51$ )	V
	устойчивое (средневзвешенная категория состояния $\leq 1,50$ )	-

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:

насаждение повреждено в результате воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев; средневзвешенная категория состояния насаждения составляет 4,55, что характеризует данное насаждение как «погибшее»

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
-	-	-	-	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		процент поврежденных огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	По окружности ствола (менее 1/2; более 1/2)	Процент деревьев с данными повреждениями
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса насаждения	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4
-	-	-	-

2.5. Выборке подлежит 85,0 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения), в том числе:

без признаков ослабления	_____	(причины ослабления)	_____
ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
сильно ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
усыхающих	_____	(причины ослабления)	_____
свежего сухостоя	_____		
свежего ветровала	<u>60</u>		
свежего бурелома	<u>25</u>		
старого сухостоя	_____		
старого ветровала	_____		
старого бурелома	_____		

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,11  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка.

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Породы	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Сюзюмское	-	13	18	0,6	-	0,6	ССР	0,6	Б, С	100	2022-2024 год

Абрис участка прилагается (приложение 3 к Акту).

*В соответствии с п. 47 "Порядка проведения лесопатологических обследований и формы акта лесопатологического обследования" (приказ Минприроды России №910 от 09.11.2020 г.), В лесных насаждениях с наличием погибших деревьев, составляющих более 50% от запаса насаждения, поврежденного в результате воздействия сильных ветров, назначение СОМ проводится визуально, а недостающая информация переносится из таксационных описаний.»*

*В соответствии с п. 54 "Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов" (приказ Минприроды России №912 от 09.11.2020 г.), рекомендуется назначение санитарно-оздоровительных мероприятий в виде сплошной санитарной рубки с общим выбираемым запасом 72 куб. м.*

Дата проведения ЛПО 22.07.2022 года

Дата составления документа 04.08.2022 года

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя, отчество  
(при наличии)

Тараскин Евгений Григорьевич

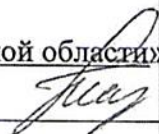
Организация

ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Нижегородской области»

Должность  
Телефон

Главный специалист  
29-90-21

Подпись



## 2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений

2.1. Лесничество Котельничское Участковое лесничество Сюзюмское

Урочище (дача) \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ Квартал 13 Выдел 21 Лесопатологический выдел \_\_\_\_\_

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

в связи с наличием ветровальных и буреломных деревьев в обследованном насаждении существует угроза возникновения лесных пожаров

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах).

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия:

воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев, фактическая полнота от 0 до 0,1, что не соответствует указанному в таксационном описании.

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:	с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 1,51 \leq 4,50$ )	-
	с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 4,51$ )	V
	устойчивое (средневзвешенная категория состояния $\leq 1,50$ )	-

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:

насаждение повреждено в результате воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев; средневзвешенная категория состояния насаждения составляет 4,55, что характеризует данное насаждение как «погибшее»

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
-	-	-	-	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		процент поврежденных огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	По окружности ствола (менее 1/2; более 1/2)	Процент деревьев с данными повреждениями
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса насаждения	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4
-	-	-	-

2.5. Выборке подлежит 85,0 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения), в том числе:

без признаков ослабления	_____	(причины ослабления)	_____
ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
сильно ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
усыхающих	_____	(причины ослабления)	_____
свежего сухостоя	_____		
свежего ветровала	<u>60</u>		
свежего бурелома	<u>25</u>		
старого сухостоя	_____		
старого ветровала	_____		
старого бурелома	_____		

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,11  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка.**

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Породы	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Сюзюмское	-	13	21	1,8	-	1,8	ССР	1,8	Б, ОС, С	100	2022-2024 год

Абрис участка прилагается (приложение 3 к Акту).

*В соответствии с п. 47 "Порядка проведения лесопатологических обследований и формы акта лесопатологического обследования" (приказ Минприроды России №910 от 09.11.2020 г.), В лесных насаждениях с наличием погибших деревьев, составляющих более 50% от запаса насаждения, поврежденного в результате воздействия сильных ветров, назначение СОМ проводится визуально, а недостающая информация переносится из таксационных описаний.»*

*В соответствии с п. 54 "Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов" (приказ Минприроды России №912 от 09.11.2020 г.), рекомендуется назначение санитарно-оздоровительных мероприятий в виде сплошной санитарной рубки с общим выбираемым запасом 342 куб. м.*

Дата проведения ЛПО 22.07.2022 года

Дата составления документа 04.08.2022 года

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

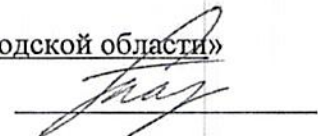
Фамилия, имя, отчество Тараскин Евгений Григорьевич  
(при наличии)

Организация ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Нижегородской области»

Должность Главный специалист

Подпись

Телефон 29-90-21



## 2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений

2.1. Лесничество Котельничское Участковое лесничество Сюзюмское

Урочище (дача) - Квартал 13 Выдел 42 Лесопатологический выдел -

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

в связи с наличием ветровальных и буреломных деревьев в обследованном насаждении существует угроза возникновения лесных пожаров

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах).

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия:

воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев, фактическая полнота от 0 до 0,1, что не соответствует указанному в таксационном описании.

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:	с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 1,51 \leq 4,50$ )	-
	с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 4,51$ )	V
	устойчивое (средневзвешенная категория состояния $\leq 1,50$ )	-

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:

насаждение повреждено в результате воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев; средневзвешенная категория состояния насаждения составляет 4,55, что характеризует данное насаждение как «погибшее»

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
-	-	-	-	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		процент поврежденных огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	По окружности ствола (менее 1/2; более 1/2)	Процент деревьев с данными повреждениями
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса насаждения	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4
-	-	-	-

2.5. Выборке подлежит 85,0 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения), в том числе:

без признаков ослабления	_____	(причины ослабления)	_____
ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
сильно ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
усыхающих	_____	(причины ослабления)	_____
свежего сухостоя	_____		
свежего ветровала	<u>60</u>		
свежего бурелома	<u>25</u>		
старого сухостоя	_____		
старого ветровала	_____		
старого бурелома	_____		

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,08  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка.

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Породы	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Сюзюмское	-	13	42	1,3	-	1,3	ССР	1,3	Б, ОС, С, Е	100	2022-2024 год

Абрис участка прилагается (приложение 3 к Акту).

В соответствии с п. 47 "Порядка проведения лесопатологических обследований и формы акта лесопатологического обследования" (приказ Минприроды России №910 от 09.11.2020 г.), в лесных насаждениях с наличием погибших деревьев, составляющих более 50% от запаса насаждения, поврежденного в результате воздействия сильных ветров, назначение СОМ проводится визуально, а недостающая информация переносится из таксационных описаний.»

В соответствии с п. 54 "Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов" (приказ Минприроды России №912 от 09.11.2020 г.), рекомендуется назначение санитарно-оздоровительных мероприятий в виде сплошной санитарной рубки с общим выбираемым запасом 195 куб. м.

Дата проведения ЛПО 22.07.2022 года

Дата составления документа 04.08.2022 года

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

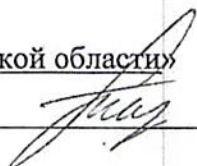
Фамилия, имя, отчество (при наличии) Тараскин Евгений Григорьевич

Организация ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Нижегородской области»

Должность Главный специалист

Подпись

Телефон 29-90-21



## 2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений

2.1. Лесничество Котельничское Участковое лесничество Сюзюмское

Урочище (дача) \_\_\_\_\_ - Квартал 14 Выдел 1 Лесопатологический выдел 1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

в связи с наличием ветровальных и буреломных деревьев в обследованном насаждении существует угроза возникновения лесных пожаров

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах).

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия:

воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев, фактическая полнота от 0 до 0,1, что не соответствует указанному в таксационном описании.

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:	с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 1,51 \leq 4,50$ )	-
	с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 4,51$ )	V
	устойчивое (средневзвешенная категория состояния $\leq 1,50$ )	-

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:

насаждение повреждено в результате воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев; средневзвешенная категория состояния насаждения составляет 4,55, что характеризует данное насаждение как «погибшее»

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
-	-	-	-	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		процент поврежденных огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	По окружности ствола (менее 1/2; более 1/2)	Процент деревьев с данными повреждениями
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса насаждения	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4
-	-	-	-

2.5. Выборке подлежит 85,0 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения), в том числе:

без признаков ослабления	_____	(причины ослабления)	_____
ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
сильно ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
усыхающих	_____	(причины ослабления)	_____
свежего сухостоя	_____		
свежего ветровала	<u>60</u>		
свежего бурелома	<u>25</u>		
старого сухостоя	_____		
старого ветровала	_____		
старого бурелома	_____		

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,11  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка.**

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Породы	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Сюзюмское	-	14	1	0,3	1	0,2	ССР	0,2	Б, С	100	2022-2024 год

Абрис участка прилагается (приложение 3 к Акту).

В соответствии с п. 47 "Порядка проведения лесопатологических обследований и формы акта лесопатологического обследования" (приказ Минприроды России №910 от 09.11.2020 г.), В лесных насаждениях с наличием погибших деревьев, составляющих более 50% от запаса насаждения, поврежденного в результате воздействия сильных ветров, назначение СОМ проводится визуально, а недостающая информация переносится из таксационных описаний.»

В соответствии с п. 54 "Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов" (приказ Минприроды России №912 от 09.11.2020 г.), рекомендуется назначение санитарно-оздоровительных мероприятий в виде сплошной санитарной рубки с общим выбираемым запасом 28 куб. м.

Дата проведения ЛПО 22.07.2022 года

Дата составления документа 04.08.2022 года

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

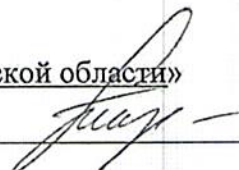
Фамилия, имя, отчество Тараскин Евгений Григорьевич  
(при наличии)

Организация ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Нижегородской области»

Должность Главный специалист

Телефон 29-90-21

Подпись



## 2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений

2.1. Лесничество Котельничское Участковое лесничество Сюзюмское

Урочище (дача) \_\_\_\_\_ - Квартал 14 Выдел 2 Лесопатологический выдел 1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

в связи с наличием ветровальных и буреломных деревьев в обследованном насаждении существует угроза возникновения лесных пожаров

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах).

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия:

воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев, фактическая полнота от 0 до 0,1, что не соответствует указанному в таксационном описании.

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:	с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 1,51 \leq 4,50$ )	-
	с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 4,51$ )	V
	устойчивое (средневзвешенная категория состояния $\leq 1,50$ )	-

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:

насаждение повреждено в результате воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев; средневзвешенная категория состояния насаждения составляет 4,55, что характеризует данное насаждение как «погибшее»

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
-	-	-	-	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		процент поврежденных огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	По окружности ствола (менее 1/2; более 1/2)	Процент деревьев с данными повреждениями
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса насаждения	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4
-	-	-	-

2.5. Выборке подлежит 85,0 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения), в том числе:

без признаков ослабления	_____	(причины ослабления)	_____
ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
сильно ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
усыхающих	_____	(причины ослабления)	_____
свежего сухостоя	_____		
свежего ветровала	<u>60</u>		
свежего бурелома	<u>25</u>		
старого сухостоя	_____		
старого ветровала	_____		
старого бурелома	_____		

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,11  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка.**

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Породы	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Сюзюмское	-	14	2	5,2	1	0,6	ССР	0,6	С, Б, ОС	100	2022-2024 год

Абрис участка прилагается (приложение 3 к Акту).

В соответствии с п. 47 "Порядка проведения лесопатологических обследований и формы акта лесопатологического обследования" (приказ Минприроды России №910 от 09.11.2020 г.), В лесных насаждениях с наличием погибших деревьев, составляющих более 50% от запаса насаждения, поврежденного в результате воздействия сильных ветров, назначение СОМ проводится визуально, а недостающая информация переносится из таксационных описаний.»

В соответствии с п. 54 "Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов" (приказ Минприроды России №912 от 09.11.2020 г.), рекомендуется назначение санитарно-оздоровительных мероприятий в виде сплошной санитарной рубки с общим выбираемым запасом 150 куб. м.

Дата проведения ЛПО 22.07.2022 года

Дата составления документа 04.08.2022 года

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя, отчество  
(при наличии)

Тараскин Евгений Григорьевич

Организация

ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Нижегородской области»

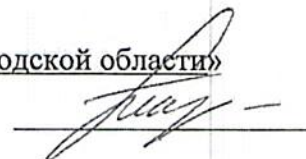
Должность

Главный специалист

Подпись

Телефон

29-90-21



## 2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений

2.1. Лесничество Котельничское Участковое лесничество Сюзюмское

Урочище (дача) \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ Квартал 14 Выдел 8 Лесопатологический выдел 1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

в связи с наличием ветровальных и буреломных деревьев в обследованном насаждении существует угроза возникновения лесных пожаров

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах).

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия:

воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев, фактическая полнота от 0 до 0,1, что не соответствует указанному в таксационном описании.

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:	с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 1,51 \leq 4,50$ )	-
	с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 4,51$ )	V
	устойчивое (средневзвешенная категория состояния $\leq 1,50$ )	-

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:

насаждение повреждено в результате воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев; средневзвешенная категория состояния насаждения составляет 4,55, что характеризует данное насаждение как «погибшее»

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
-	-	-	-	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		процент поврежденных огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	По окружности ствола (менее 1/2; более 1/2)	Процент деревьев с данными повреждениями
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса насаждения	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4
-	-	-	-

2.5. Выборке подлежит 85,0 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения), в том числе:

без признаков ослабления	_____	(причины ослабления)	_____
ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
сильно ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
усыхающих	_____	(причины ослабления)	_____
свежего сухостоя	_____		
свежего ветровала	<u>60</u>		
свежего бурелома	<u>25</u>		
старого сухостоя	_____		
старого ветровала	_____		
старого бурелома	_____		

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,11.  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка.**

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Породы	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Сюзюмское	-	14	8	2,5	1	1,4	ССР	1,4	Б, ОС, С, Е	100	2022-2024 год

Абрис участка прилагается (приложение 3 к Акту).

В соответствии с п. 47 "Порядка проведения лесопатологических обследований и формы акта лесопатологического обследования" (приказ Минприроды России №910 от 09.11.2020 г.), В лесных насаждениях с наличием погибших деревьев, составляющих более 50% от запаса насаждения, поврежденного в результате воздействия сильных ветров, назначение СОМ проводится визуально, а недостающая информация переносится из таксационных описаний.»

В соответствии с п. 54 "Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов" (приказ Минприроды России №912 от 09.11.2020 г.), рекомендуется назначение санитарно-оздоровительных мероприятий в виде сплошной санитарной рубки с общим выбираемым запасом 266 куб. м.

Дата проведения ЛПО 22.07.2022 года

Дата составления документа 04.08.2022 года

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

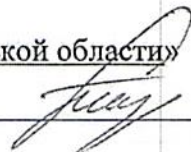
Фамилия, имя, отчество (при наличии) Тараскин Евгений Григорьевич

Организация ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Нижегородской области»

Должность Главный специалист

Подпись

Телефон 29-90-21



## 2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений

2.1. Лесничество Котельничское Участковое лесничество Сюзюмское

Урочище (дача) \_\_\_\_\_ - Квартал 14 Выдел 13 Лесопатологический выдел 1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

в связи с наличием ветровальных и буреломных деревьев в обследованном насаждении существует угроза возникновения лесных пожаров

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах).

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия:

воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев, фактическая полнота от 0 до 0,1, что не соответствует указанному в таксационном описании.

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:	с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 1,51 \leq 4,50$ )	-
	с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 4,51$ )	V
	устойчивое (средневзвешенная категория состояния $\leq 1,50$ )	-

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:

насаждение повреждено в результате воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев; средневзвешенная категория состояния насаждения составляет 4,55, что характеризует данное насаждение как «погибшее»

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
-	-	-	-	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		процент поврежденных огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	По окружности ствола (менее 1/2; более 1/2)	Процент деревьев с данными повреждениями
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса насаждения	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4
-	-	-	-

2.5. Выборке подлежит 85,0 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения), в том числе:

без признаков ослабления	_____	(причины ослабления)	_____
ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
сильно ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
усыхающих	_____	(причины ослабления)	_____
свежего сухостоя	_____		
свежего ветровала	<u>60</u>		
свежего бурелома	<u>25</u>		
старого сухостоя	_____		
старого ветровала	_____		
старого бурелома	_____		

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,11. Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка.**

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Породы	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Сюзюмское	-	14	13	3,2	1	1,1	ССР	1,1	Б, ОС, С, ОЛЧ	100	2022-2024 год

Абрис участка прилагается (приложение 3 к Акту).

В соответствии с п. 47 "Порядка проведения лесопатологических обследований и формы акта лесопатологического обследования" (приказ Минприроды России №910 от 09.11.2020 г.), В лесных насаждениях с наличием погибших деревьев, составляющих более 50% от запаса насаждения, поврежденного в результате воздействия сильных ветров, назначение СОМ проводится визуально, а недостающая информация переносится из таксационных описаний.»

В соответствии с п. 54 "Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов" (приказ Минприроды России №912 от 09.11.2020 г.), рекомендуется назначение санитарно-оздоровительных мероприятий в виде сплошной санитарной рубки с общим выбираемым запасом 209 куб. м.

Дата проведения ЛПО 22.07.2022 года

Дата составления документа 04.08.2022 года

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя, отчество Тараскин Евгений Григорьевич

(при наличии)

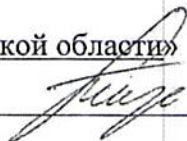
Организация ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Нижегородской области»

Должность Главный специалист

Телефон

29-90-21

Подпись



## 2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений

2.1. Лесничество Котельничское Участковое лесничество Сюзюмское

Урочище (дача) \_\_\_\_\_ - Квартал 14 Выдел 17 Лесопатологический выдел 1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

в связи с наличием ветровальных и буреломных деревьев в обследованном насаждении существует угроза возникновения лесных пожаров

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах).

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия:

воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев, фактическая полнота от 0 до 0,1, что не соответствует указанному в таксационном описании.

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:	с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 1,51 \leq 4,50$ )	-
	с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 4,51$ )	V
	устойчивое (средневзвешенная категория состояния $\leq 1,50$ )	-

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:

насаждение повреждено в результате воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев; средневзвешенная категория состояния насаждения составляет 4,55, что характеризует данное насаждение как «погибшее»

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
-	-	-	-	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		процент поврежденных огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	По окружности ствола (менее 1/2; более 1/2)	Процент деревьев с данными повреждениями
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса насаждения	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4
-	-	-	-

2.5. Выборке подлежит 85,0 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения), в том числе:

без признаков ослабления	_____	(причины ослабления)	_____
ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
сильно ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
усыхающих	_____	(причины ослабления)	_____
свежего сухостоя	_____		
свежего ветровала	<u>60</u>		
свежего бурелома	<u>25</u>		
старого сухостоя	_____		
старого ветровала	_____		
старого бурелома	_____		

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,11  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка.**

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Породы	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Сюзюмское	-	14	17	0,7	1	0,1	ССР	0,1	Б, ОС, С	100	2022-2024 год

Абрис участка прилагается (приложение 3 к Акту).

В соответствии с п. 47 "Порядка проведения лесопатологических обследований и формы акта лесопатологического обследования" (приказ Минприроды России №910 от 09.11.2020 г.), В лесных насаждениях с наличием погибших деревьев, составляющих более 50% от запаса насаждения, поврежденного в результате воздействия сильных ветров, назначение СОМ проводится визуально, а недостающая информация переносится из таксационных описаний.»

В соответствии с п. 54 "Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов" (приказ Минприроды России №912 от 09.11.2020 г.), рекомендуется назначение санитарно-оздоровительных мероприятий в виде сплошной санитарной рубки с общим выбираемым запасом 19 куб. м.

Дата проведения ЛПО 22.07.2022 года

Дата составления документа 04.08.2022 года

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя, отчество (при наличии) Тараскин Евгений Григорьевич

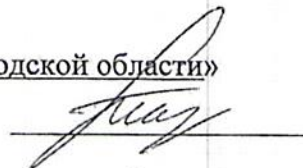
Организация ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Нижегородской области»

Должность Главный специалист

Телефон

29-90-21

Подпись



## 2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений

2.1. Лесничество Котельничское Участковое лесничество Сюзюмское

Урочище (дача) \_\_\_\_\_ - Квартал 14 Выдел 35 Лесопатологический выдел -

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

в связи с наличием ветровальных и буреломных деревьев в обследованном насаждении существует угроза возникновения лесных пожаров

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах).

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия:

воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев, фактическая полнота от 0 до 0,1, что не соответствует указанному в таксационном описании.

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:	с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 1,51 \leq 4,50$ )	-
	с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 4,51$ )	V
	устойчивое (средневзвешенная категория состояния $\leq 1,50$ )	-

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:

насаждение повреждено в результате воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев; средневзвешенная категория состояния насаждения составляет 4,55, что характеризует данное насаждение как «погибшее»

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
-	-	-	-	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		процент поврежденных огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	По окружности ствола (менее 1/2; более 1/2)	Процент деревьев с данными повреждениями
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса насаждения	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4
-	-	-	-

2.5. Выборке подлежит 85,0 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения), в том числе:

без признаков ослабления	_____	(причины ослабления)	_____
ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
сильно ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
усыхающих	_____	(причины ослабления)	_____
свежего сухостоя	_____		
свежего ветровала	<u>60</u>		
свежего бурелома	<u>25</u>		
старого сухостоя	_____		
старого ветровала	_____		
старого бурелома	_____		

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,11  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка.**

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Породы	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Сюзюмское	-	14	35	0,9	-	0,9	ССР	0,9	Б, ОС, С	100	2022-2024 год

Абрис участка прилагается (приложение 3 к Акту).

В соответствии с п. 47 "Порядка проведения лесопатологических обследований и формы акта лесопатологического обследования" (приказ Минприроды России №910 от 09.11.2020 г.), В лесных насаждениях с наличием погибших деревьев, составляющих более 50% от запаса насаждения, поврежденного в результате воздействия сильных ветров, назначение СОМ проводится визуально, а недостающая информация переносится из таксационных описаний.»

В соответствии с п. 54 "Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов" (приказ Минприроды России №912 от 09.11.2020 г.), рекомендуется назначение санитарно-оздоровительных мероприятий в виде сплошной санитарной рубки с общим выбираемым запасом 153 куб. м.

Дата проведения ЛПО 22.07.2022 года

Дата составления документа 04.08.2022 года

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя, отчество (при наличии) Тараскин Евгений Григорьевич

Организация ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Нижегородской области»

Должность Главный специалист

Телефон 29-90-21

Подпись \_\_\_\_\_



## 2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений

2.1. Лесничество Котельничское Участковое лесничество Сюзюмское

Урочище (дача) \_\_\_\_\_ - Квартал 14 Выдел 36 Лесопатологический выдел -

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

в связи с наличием ветровальных и буреломных деревьев в обследованном насаждении существует угроза возникновения лесных пожаров

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах).

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия:

воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев, фактическая полнота от 0 до 0,1, что не соответствует указанному в таксационном описании.

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:	с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 1,51 \leq 4,50$ )	-
	с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 4,51$ )	V
	устойчивое (средневзвешенная категория состояния $\leq 1,50$ )	-

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:

насаждение повреждено в результате воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев; средневзвешенная категория состояния насаждения составляет 4,55, что характеризует данное насаждение как «погибшее»

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
-	-	-	-	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		процент поврежденных огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	По окружности ствола (менее 1/2; более 1/2)	Процент деревьев с данными повреждениями
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса насаждения	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4
-	-	-	-

2.5. Выборке подлежит 85,0 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения), в том числе:

без признаков ослабления	_____	(причины ослабления)	_____
ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
сильно ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
усыхающих	_____	(причины ослабления)	_____
свежего сухостоя	_____		
свежего ветровала	<u>60</u>		
свежего бурелома	<u>25</u>		
старого сухостоя	_____		
старого ветровала	_____		
старого бурелома	_____		

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,09  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка.

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Породы	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Сюзюмское	-	14	36	0,3	-	0,3	ССР	0,3	Б, ОС, С, Е	100	2022-2024 год

Абрис участка прилагается (приложение 3 к Акту).

В соответствии с п. 47 "Порядка проведения лесопатологических обследований и формы акта лесопатологического обследования" (приказ Минприроды России №910 от 09.11.2020 г.), В лесных насаждениях с наличием погибших деревьев, составляющих более 50% от запаса насаждения, поврежденного в результате воздействия сильных ветров, назначение СОМ проводится визуально, а недостающая информация переносится из таксационных описаний.»

В соответствии с п. 54 "Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов" (приказ Минприроды России №912 от 09.11.2020 г.), рекомендуется назначение санитарно-оздоровительных мероприятий в виде сплошной санитарной рубки с общим выбираемым запасом 51 куб. м.

Дата проведения ЛПО 22.07.2022 года

Дата составления документа 04.08.2022 года

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя, отчество Тараскин Евгений Григорьевич

(при наличии)

Организация

ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Нижегородской области»

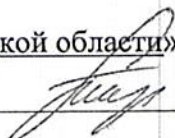
Должность

Телефон

Главный специалист

29-90-21

Подпись



## 2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений

2.1. Лесничество Котельничское Участковое лесничество Сюзюмское

Урочище (дача) \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ Квартал 14 Выдел 37 Лесопатологический выдел \_\_\_\_\_

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

в связи с наличием ветровальных и буреломных деревьев в обследованном насаждении существует угроза возникновения лесных пожаров

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах).

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия:

воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев, фактическая полнота от 0 до 0,1, что не соответствует указанному в таксационном описании.

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:	с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 1,51 \leq 4,50$ )	-
	с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 4,51$ )	V
	устойчивое (средневзвешенная категория состояния $\leq 1,50$ )	-

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения: насаждение повреждено в результате воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев; средневзвешенная категория состояния насаждения составляет 4,55, что характеризует данное насаждение как «погибшее»

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
-	-	-	-	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		процент поврежденных огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	По окружности ствола (менее 1/2; более 1/2)	Процент деревьев с данными повреждениями
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса насаждения	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4
-	-	-	-

2.5. Выборке подлежит 85,0 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения), в том числе:

без признаков ослабления	_____	(причины ослабления)	_____
ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
сильно ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
усыхающих	_____	(причины ослабления)	_____
свежего сухостоя	_____		
свежего ветровала	<u>60</u>		
свежего бурелома	<u>25</u>		
старого сухостоя	_____		
старого ветровала	_____		
старого бурелома	_____		

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,09  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка.**

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Породы	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Сюзюмское	-	14	37	2,5	-	2,5	ССР	2,5	Б, ОС, С	100	2022-2024 год

Абрис участка прилагается (приложение 3 к Акту).

*В соответствии с п. 47 "Порядка проведения лесопатологических обследований и формы акта лесопатологического обследования" (приказ Минприроды России №910 от 09.11.2020 г.), В лесных насаждениях с наличием погибших деревьев, составляющих более 50% от запаса насаждения, поврежденного в результате воздействия сильных ветров, назначение СОМ проводится визуально, а недостающая информация переносится из таксационных описаний.»*

*В соответствии с п. 54 "Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов" (приказ Минприроды России №912 от 09.11.2020 г.), рекомендуется назначение санитарно-оздоровительных мероприятий в виде сплошной санитарной рубки с общим выбираемым запасом 450 куб. м.*

Дата проведения ЛПО 22.07.2022 года

Дата составления документа 04.08.2022 года

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя, отчество (при наличии) Тараскин Евгений Григорьевич

Организация ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Нижегородской области»

Должность Главный специалист

Подпись

Телефон 29-90-21



## 2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений

2.1. Лесничество Котельничское Участковое лесничество Сюзюмское

Урочище (дача) \_\_\_\_\_ - Квартал 14 Выдел 42 Лесопатологический выдел \_\_\_\_\_

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

в связи с наличием ветровальных и буреломных деревьев в обследованном насаждении существует угроза возникновения лесных пожаров

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах).

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия:

воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев, фактическая полнота от 0 до 0,1, что не соответствует указанному в таксационном описании.

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:	с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 1,51 \leq 4,50$ )	-
	с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 4,51$ )	V
	устойчивое (средневзвешенная категория состояния $\leq 1,50$ )	-

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения: насаждение повреждено в результате воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев; средневзвешенная категория состояния насаждения составляет 4,55, что характеризует данное насаждение как «погибшее»

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
-	-	-	-	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		процент поврежденных огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	По окружности ствола (менее 1/2; более 1/2)	Процент деревьев с данными повреждениями
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса насаждения	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4
-	-	-	-

2.5. Выборке подлежит 85,0 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения), в том числе:

без признаков ослабления	_____	(причины ослабления)	_____
ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
сильно ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
усыхающих	_____	(причины ослабления)	_____
свежего сухостоя	_____		
свежего ветровала	<u>60</u>		
свежего бурелома	<u>25</u>		
старого сухостоя	_____		
старого ветровала	_____		
старого бурелома	_____		

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,11  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка.**

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Породы	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Сюзюмское	-	14	42	0,7	-	0,7	ССР	0,7	Б, С, ОС	100	2022-2024 год

Абрис участка прилагается (приложение 3 к Акту).

В соответствии с п. 47 "Порядка проведения лесопатологических обследований и формы акта лесопатологического обследования" (приказ Минприроды России №910 от 09.11.2020 г.), В лесных насаждениях с наличием погибших деревьев, составляющих более 50% от запаса насаждения, поврежденного в результате воздействия сильных ветров, назначение СОМ проводится визуально, а недостающая информация переносится из таксационных описаний.»

В соответствии с п. 54 "Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов" (приказ Минприроды России №912 от 09.11.2020 г.), рекомендуется назначение санитарно-оздоровительных мероприятий в виде сплошной санитарной рубки с общим выбираемым запасом 154 куб. м.

Дата проведения ЛПО 22.07.2022 года

Дата составления документа 04.08.2022 года

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя, отчество Тараскин Евгений Григорьевич

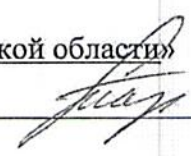
(при наличии)

Организация ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Нижегородской области»

Должность Главный специалист

Подпись

Телефон 29-90-21



## 2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений

2.1. Лесничество Котельничское Участковое лесничество Сюзюмское

Урочище (дача) \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ Квартал 14 Выдел 43 Лесопатологический выдел 1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

в связи с наличием ветровальных и буреломных деревьев в обследованном насаждении существует угроза возникновения лесных пожаров

(отметка о паличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах).

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия:

РПР 2020 года (30%), воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев, фактическая полнота от 0 до 0,1, что не соответствует указанному в таксационном описании.

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:	с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 1,51 \leq 4,50$ )	-
	с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 4,51$ )	V
	устойчивое (средневзвешенная категория состояния $\leq 1,50$ )	-

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:

насаждение повреждено в результате воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев; средневзвешенная категория состояния насаждения составляет 4,55, что характеризует данное насаждение как «погибшее»

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
-	-	-	-	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание дуба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		процент поврежденных огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	Обугленность корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	По окружности ствола (менее 1/2; более 1/2)	Процент деревьев с данными повреждениями
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса насаждения	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4
-	-	-	-

2.5. Выборке подлежит 85,0 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения), в том числе:

без признаков ослабления	_____	(причины ослабления)	_____
ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
сильно ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
усыхающих	_____	(причины ослабления)	_____
свежего сухостоя	_____		
свежего ветровала	<u>60</u>		
свежего бурелома	<u>25</u>		
старого сухостоя	_____		
старого ветровала	_____		
старого бурелома	_____		

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,08  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка.

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Породы	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Сюзюмское	-	14	43	2,9	1	2,0	ССР	2,0	Б, ОС, ОЛЧ, С	100	2022-2024 год

Абрис участка прилагается (приложение 3 к Акту).

*В соответствии с п. 47 "Порядка проведения лесопатологических обследований и формы акта лесопатологического обследования" (приказ Минприроды России №910 от 09.11.2020 г.), В лесных насаждениях с наличием погибших деревьев, составляющих более 50% от запаса насаждения, поврежденного в результате воздействия сильных ветров, назначение СОМ проводится визуально, а недостающая информация переносится из таксационных описаний.»*

*В соответствии с п. 54 "Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов" (приказ Минприроды России №912 от 09.11.2020 г.), рекомендуется назначение санитарно-оздоровительных мероприятий в виде сплошной санитарной рубки с общим выбираемым запасом 380 куб. м.*

Дата проведения ЛПО 22.07.2022 года

Дата составления документа 04.08.2022 года

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя, отчество  
(при наличии)

Тараскин Евгений Григорьевич

Организация

ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Нижегородской области»

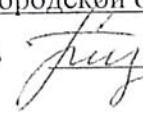
Должность

Главный специалист

Подпись

Телефон

29-90-21



## 2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений

2.1. Лесничество Котельничское Участковое лесничество Сюзюмское

Урочище (дача) \_\_\_\_\_ - Квартал 14 Выдел 44 Лесопатологический выдел 1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

в связи с наличием ветровальных и буреломных деревьев в обследованном насаждении существует угроза возникновения лесных пожаров

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах).

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия:

воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев, фактическая полнота от 0 до 0,1, что не соответствует указанному в таксационном описании.

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:	с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 1,51 \leq 4,50$ )	-
	с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 4,51$ )	V
	устойчивое (средневзвешенная категория состояния $\leq 1,50$ )	-

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:

насаждение повреждено в результате воздействия сильных ветров текущего года, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев; средневзвешенная категория состояния насаждения составляет 4,55, что характеризует данное насаждение как «погибшее»

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
-	-	-	-	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		процент поврежденных огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	По окружности ствола (менее 1/2; более 1/2)	Процент деревьев с данными повреждениями
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса насаждения	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4
-	-	-	-

2.5. Выборке подлежит 85,0 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения), в том числе:

без признаков ослабления	_____	(причины ослабления)	_____
ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
сильно ослабленных	_____	(причины ослабления)	_____
усыхающих	_____	(причины ослабления)	_____
свежего сухостоя	_____		
свежего ветровала	<u>60</u>		
свежего бурелома	<u>25</u>		
старого сухостоя	_____		
старого ветровала	_____		
старого бурелома	_____		

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,11  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка.**

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Породы	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Сюзюмское	-	14	44	75,9	1	0,8	ССР	0,8	Б, ОС, ОЛЧ, С	100	2022-2024 год

Абрис участка прилагается (приложение 3 к Акту).

*В соответствии с п. 47 "Порядка проведения лесопатологических обследований и формы акта лесопатологического обследования" (приказ Минприроды России №910 от 09.11.2020 г.), В лесных насаждениях с наличием погибших деревьев, составляющих более 50% от запаса насаждения, поврежденного в результате воздействия сильных ветров, назначение СОМ проводится визуально, а недостающая информация переносится из таксационных описаний.»*

*В соответствии с п. 54 "Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов" (приказ Минприроды России №912 от 09.11.2020 г.), рекомендуется назначение санитарно-оздоровительных мероприятий в виде сплошной санитарной рубки с общим выбираемым запасом 136 куб. м.*

Дата проведения ЛПО 22.07.2022 года

Дата составления документа 04.08.2022 года

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя, отчество  
(при наличии)

Тараскин Евгений Григорьевич

Организация

ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Нижегородской области»

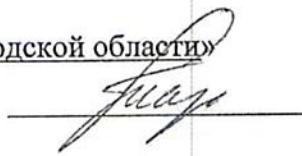
Должность

Главный специалист

Подпись

Телефон

29-90-21



Ведомость участков леса с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Лесничество (лесопарк) Котельничское

Субъект Российской Федерации Кировская область

Участковое лесничество Сюзюмское

Урочище (леса) Урочище (леса)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Таксационная характеристика								Заложено пробных площадей		
										11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Год проведения лесопроцедуры	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	ОЗУ	Источник данных	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	количество, шт.	Общая площадь, га
2017	6	31	1,2	Эксплуат.			ТО	x	x	6Б2Б1ОС1Е+С	Б	55	20	18	МЧ	0,5	II	130	1	21
	6	31	1,2	Эксплуат.			Ф	1	0,8	Погнившее насаждение, единичные деревья 6Б2Б1ОС1Е+С	Б Б ОС Е С	55 75	20 24 25 21	18 22 28 24	МЧ	0,08	II	20 110-сух	1	1
2017	6	34	0,8	Эксплуат.			ТО	x	x	4С1Е5Б	С Е Б	75	22 18 23	24 20 22	МЧ	0,6	II	210	1	1
	6	34	0,8	Эксплуат.			Ф	1	0,7	Погнившее насаждение, единичные деревья 4С1Е5Б	С Е Б	75 55	22 18 23	24 20 22	МЧ	0,09	II	31 179-сух	1	1
2017	6	35	1,1	Эксплуат.			ТО	x	x	8Б2ИВД+ОЛЧ	Б ИВД ОЛЧ	10	5 3	4 2	МЧ	0,7	II	30	1	1
	6	35	1,1	Эксплуат.			Ф	1	0,4	Погнившее насаждение, единичные деревья 8Б2ИВД+ОЛЧ	Б ИВД ОЛЧ	10	5 3	4 2	МЧ	0,11	II	5 25-сух	1	1







Год проведения лесосурьейства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	ОЗУ	Источник данных	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика										Заложено пробных площадей		
										состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	количество, шт.	Общая площадь, га		
2017	14	1	0,3	Эксплуатация			ТО	х	х	8Б2С	Б С	45	18 15	16 16	МЧ	0,7	II	140	-	-	-	-
2017	14	2	5,2	Эксплуатация			ТО	х	х	7С2Б1ОС	С Б ОС	75 55	23 20 21	26 20 24	МЧ	0,7	II	250	-	-	-	-
2017	14	8	2,5	Эксплуатация			ТО	х	х	7Б2ОС1С+Е	Б ОС С Е	55	22 23 21	20 28 26	МЧ	0,7	II	190	-	-	-	-
2017	14	13	3,2	Эксплуатация			ТО	х	х	7Б2ОС1С+ОЛЧ	Б ОС С ОЛЧ	55	22 23 21	20 28 26	ТВ	0,7	II	190	-	-	-	-

Год проведения лесосодействия	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	ОЗУ	Источник данных	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика										Заложено пробных площадей	
										состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	плотота	бонитет	запас, куб. м/га	количество, шт.	Общая площадь, га	
2017	14	17	0,7	Эксплуат.			ТО	х	х	5Б2ОС3С	Б ОС С	65	21	20	ТБ	0,7	II	190	-	-	
													23	26							23
2017	14	17	0,7	Эксплуат.			Ф	1	0,1	Погибшее насаждение, единичные деревья 5Б2ОС3С	Б ОС С	65	21	20	ТБ	0,11	II	30 160-сух.	-	-	
													23	26							23
2017	14	35	0,9	Эксплуат.			ТО	х	х	8Б2ОС+С	Б ОС С	50	20	20	ТБ	0,7	II	170	-	-	
													21	24							21
2017	14	35	0,9	Эксплуат.			Ф	-	0,9	Погибшее насаждение, единичные деревья 8Б2ОС+С	Б ОС С	50	20	20	ТБ	0,11	II	26 144-сух.	-	-	
													21	24							21
2017	14	36	0,3	Эксплуат.			ТО	х	х	4Б2ОС3С1Е	Б ОС С Е	65	23	24	МЧ	0,6	II	170	-	-	
													24	28							24
2017	14	36	0,3	Эксплуат.			Ф	-	0,3	Погибшее насаждение, единичные деревья 4Б2ОС3С1Е	Б ОС С Е	65	23	24	МЧ	0,09	II	27 143-сух.	-	-	
													24	28							23
2017	14	37	2,5	Эксплуат.			ТО	х	х	7Б2ОС1С	Б ОС С	65	23	24	ТБ	0,6	II	180	-	-	
													24	26							24
2017	14	37	2,5	Эксплуат.			Ф	-	2,5	Погибшее насаждение, единичные деревья 7Б2ОС1С	Б ОС С	65	23	24	ТБ	0,09	II	27 153-сух.	-	-	
													24	26							24

Год проведения лесоустройства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	ОЗУ	Источник данных	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика										Заложено пробных площадей	Общая площадь, га
										состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	количество, шт.		
2017	14	42	0,7	Эксплуатац.			ТО	х	х	Потребное насаждение, елиничные деревья 9Б1С+ОС	Б	65	24	22	К	0,7	II	220	-	-	
											С	75	23	26							ОС
	14	42	0,7	Эксплуатац.			Ф	-	0,7	Потребное насаждение, елиничные деревья 9Б1С+ОС	Б	65	24	22	К	0,11	II	33	-	-	
											С	75	23	26							ОС
2017	14	43	2,9	Эксплуатац.			ТО	х	х	9Б1ОС+ОЛЧ+С	Б	65	22	22	ТБ	0,7	II	190	-	-	
											ОС		23	26							ОЛЧ
	14	43	2,9	Эксплуатац.			Ф	1	2,0	Потребное насаждение, елиничные деревья 9Б1ОС+ОЛЧ+С	Б	65	22	22	ТБ	0,08	II	30	-	-	
											ОС		23	26							ОЛЧ
2017	14	44	75,9	Эксплуатац.			ТО	х	х	8Б2ОС+ОЛЧ+С	Б	55	20	18	ТБ	0,7	II	170	-	-	
											ОС		21	24							ОЛЧ
	14	44	75,9	Эксплуатац.			Ф	1	0,8	Потребное насаждение, елиничные деревья 8Б2ОС+ОЛЧ+С	Б	55	20	18	ТБ	0,11	II	25	-	-	
											ОС		21	24							ОЛЧ

Условные обозначения:

ТО – таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

Фамилия, имя и отчество (при наличии)

Тараскин Евгений Григорьевич

Подпись:













Назначенные мероприятия	Назначенные мероприятия		Площадь выдела, га	Лесное назначение лесов	Категория защитных лесов	ОЗУ	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела	Лесопатологическое выделение	состав	Таксационная характеристика лесного насаждения										число деревьев на временной пробной площади, шт.	Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса												Причина ослабления, повреждения	Подлежит рубке, %	Назначенные мероприятия	
	вид	площадь, га									порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	Н	Р		Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р			Н	Р
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36		
			Эксплуатацион.					9Б1С+ОС	Б	65	24	22				33		5	5	5	5	5	5				60	25	25	25				85			
	14	42	0,7		-		0,7		ОС	75	23	26	К	0,11*	II	187-сух.		5	5	5	5	5	5				60	25	25	25				85			
Итого																																					
			Эксплуатацион.					9Б1ОС+ОЛЧ+С	Б	65	22	22				30		5	5	5	5	5					60	25	25	25				85			
	14	43	2,9		-		2,0		ОЛЧ		23	26	II	0,08*	II	160-сух.		5	5	5	5	5					60	25	25	25				85			
			Эксплуатацион.					8Б2ОС+ОЛЧ+С	Б	55	20	18				25		5	5	5	5	5					60	25	25	25				85			
	14	44	75,9		-		0,8		ОЛЧ		21	24	II	0,11*	II	145-сух.		5	5	5	5	5					60	25	25	25				85			
			Эксплуатацион.						С									5	5	5	5	5					60	25	25	25				85			
Итого																																					

Условные обозначения: Н - деревья не подлежат рубке; Р - деревья подлежат рубке.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при наличии)

Тараскин Евгений Григорьевич

Подпись:

Дата составления документа:

04.08.2022

Телефон:

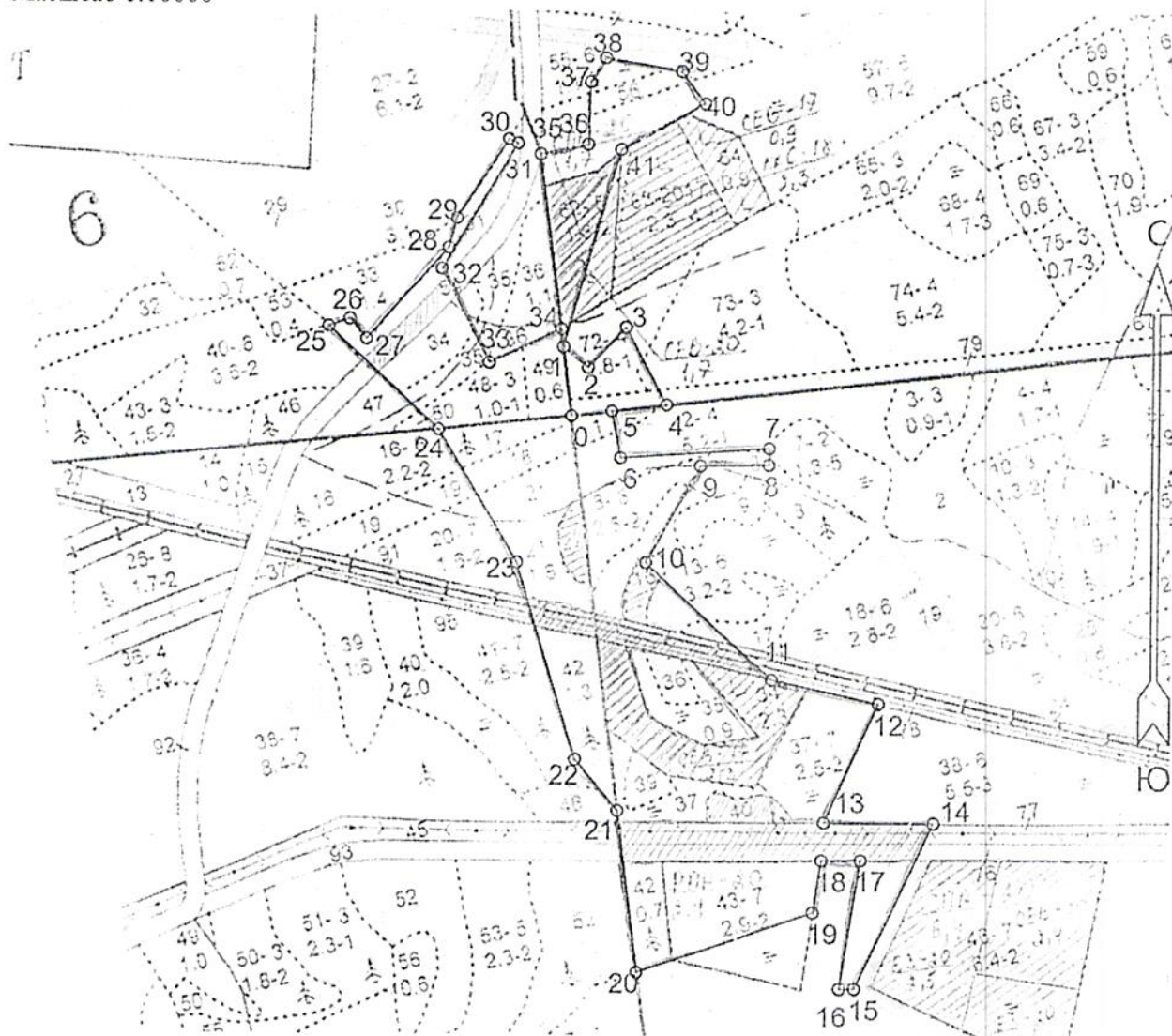
8 (8332) 29-90-21

### Абрис участка

в квартале 6 выдел 31 л/п 1 площадь 0,8 га, выдел 34 л/п 1 площадь 0,7 га, выдел 35 л/п 1 площадь 0,4 га, выдел 48 площадь 1,0 га, выдел 49 площадь 0,6 га, общая площадь участка – 3,5 га, в квартале 7 выдел 55 л/п 1 площадь 0,2 га, выдел 56 л/п 1 площадь 0,4 га, выдел 57 л/п 1 площадь 1,0 га, выдел 72 л/п 1 площадь 0,7 га, выдел 73 л/п 1 площадь 0,1 га, выдел 79 л/п 1 площадь 0,3 га, общая площадь участка – 2,7 га, в квартале 13 выдел 17 площадь 0,6 га, выдел 18 площадь 0,6 га, выдел 21 площадь 1,8 га, выдел 42 площадь 1,3 га, общая площадь участка – 4,3 га, в квартале 14 выдел 1 л/п 1 площадь 0,2 га, выдел 2 л/п 1 площадь 0,6 га, выдел 8 л/п 1 площадь 1,4 га, выдел 13 л/п 1 площадь 1,1 га, выдел 17 площадь 0,1 га, выдел 35 площадь 0,9 га, выдел 36 площадь 0,3 га, выдел 37 площадь 2,5 га, выдел 42 площадь 0,7 га, выдел 43 л/п 1 площадь 2,0 га, выдел 44 л/п 1 площадь 0,8 га, общая площадь участка – 10,6 га, Сюзюмского участкового лесничества Котельничского лесничества Министерства лесного хозяйства Кировской области

Кировской области

Масштаб 1:10000



Условные обозначения:



граница участка

неэксплуатационная площадь

№ квартала	№ выдела	№ лесопатологического выдела	Размеры ленты (круговой площадки) перечёта					Координаты начала, конца и поворотных точек лент перечёта /центров круговых площадок перечёта
			№ ленты (площадки)	длина, м	ширина, м	радиус, м	площадь, га	

**Пространственное размещение лесопатологических выделов**  
(включается в Акт при выделении лесопатологических выделов, для указания пространственного расположения повреждённых и погибших насаждений)

Номера точек	Координаты		Длина, м	Номера точек	Координаты		Длина, м
	Широта	Долгота			Широта	Долгота	
0-1	N58.08993°	E47.62063°	95	21-22	N58.08511°	E47.61952°	90
1-2	N58.09078°	E47.62081°	44	22-23	N58.08584°	E47.61883°	280
2-3	N58.09046°	E47.62125°	75	23-24	N58.08835°	E47.61852°	210
3-4	N58.09083°	E47.62231°	119	24-25	N58.09015°	E47.61748°	205
4-5	N58.08980°	E47.62282°	75	25-26	N58.09169°	E47.61555°	30
5-6	N58.08987°	E47.62156°	65	26-27	N58.09171°	E47.61606°	35
6-7	N58.08928°	E47.62151°	200	27-28	N58.09143°	E47.61634°	167
7-8	N58.08898°	E47.62485°	23	28-29	N58.09143°	E47.61868°	42
8-9	N58.08878°	E47.62475°	91	29-30	N58.09261°	E47.61902°	129
9-10	N58.08896°	E47.62325°	150	30-31	N58.09341°	E47.62060°	14
10-11	N58.08797°	E47.62151°	232	31-32	N58.09333°	E47.62078°	200
11-12	N58.08623°	E47.62367°	146	32-33	N58.09204°	E47.61840°	143
12-13	N58.08566°	E47.62590°	177	33-34	N58.09079°	E47.61895°	109
13-14	N58.08439°	E47.62408°	147	34-35	N58.09099°	E47.62076°	240
14-15	N58.08407°	E47.62651°	250	35-36	N58.09314°	E47.62121°	66
15-16	N58.08232°	E47.62387°	20	36-37	N58.09312°	E47.62233°	85
16-17	N58.08238°	E47.62347°	178	37-38	N58.09385°	E47.62271°	39
17-18	N58.08386°	E47.62464°	52	38-39	N58.09410°	E47.62319°	105
18-19	N58.08396°	E47.62378°	72	39-40	N58.09372°	E47.62482°	54
19-20	N58.08336°	E47.62331°	250	40-41	N58.09327°	E47.62515°	129
20-21	N58.08314°	E47.61906°	222	41-1	N58.09297°	E47.62303°	280

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя  
и отчество (при наличии)

Тараскин Евгений Григорьевич

Подпись



Дата составления документа: 04.08.2022 г.

Телефон 8 (8332) 29-90-21

**Фототаблица**

к акту лесопатологического обследования

В Котельничском лесничестве, Сюзюмском участковом лесничестве кварталах 6,7,13,14.





2022-07-22 13:27  
58,091298N 47,616892E



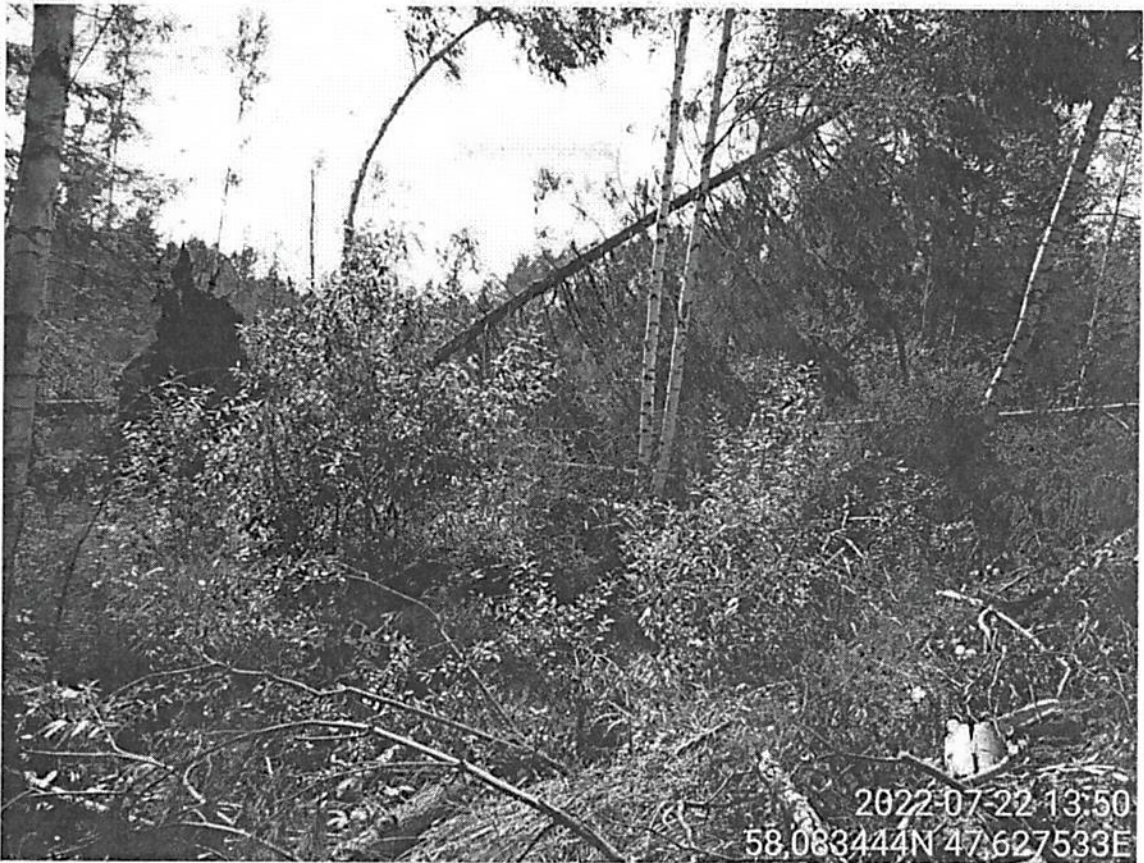
2022-07-22 13:27  
58,091451N 47,617065E



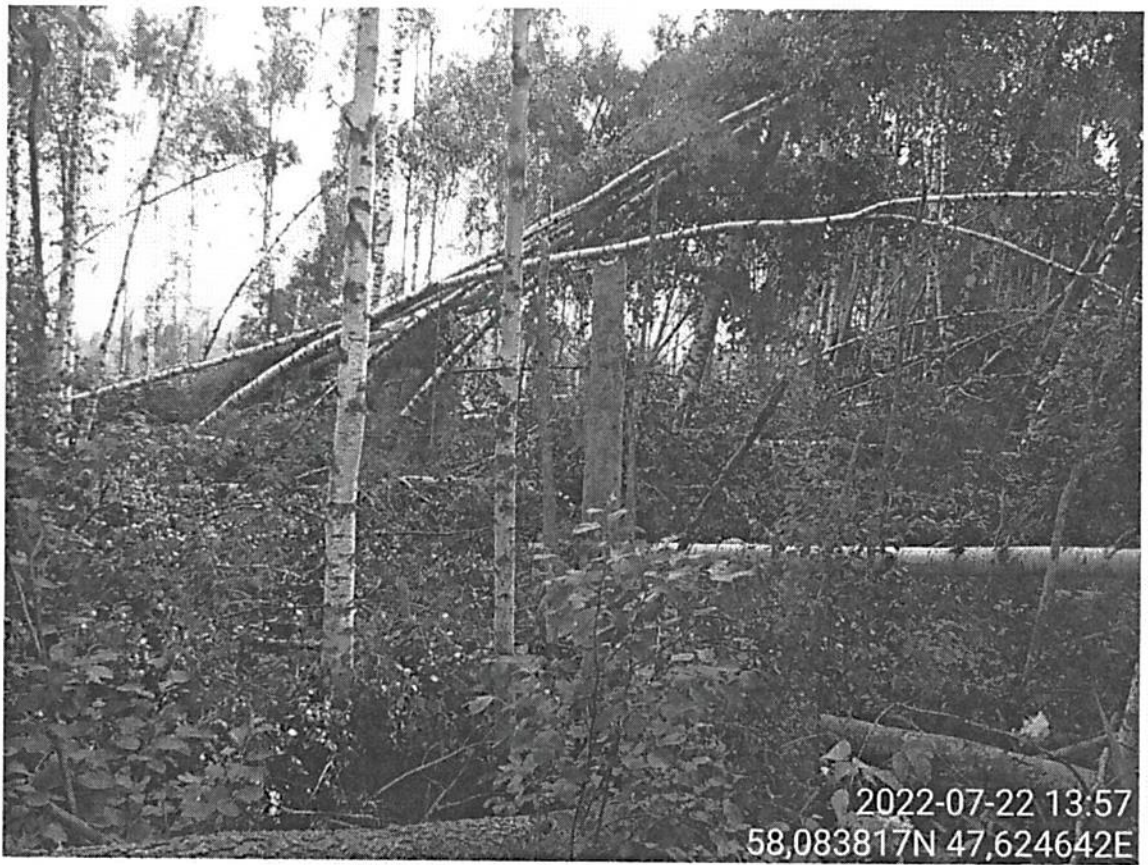
2022-07-22 13:32  
58,091824N 47,620500E



2022-07-22 13:34  
58,091752N 47,620642E









2022-07-22 13:59  
58,084345N 47,623344E



2022-07-22 13:59  
58,084347N 47,623345E

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя, отчество  
(при наличии)

Тараскин Евгений Григорьевич

Подпись

№ выдела	Площадь	Состав, Подрост, подлесок, покров, почва, рельеф, особенности выдела. Отметка о по- реслевном проносе. На- именование категори- и лесных культур. Када- стровая оценка.	И Р	Высота	Элемент леса	Возраст	Высота	Диаметр	Класс	Грунт	Воспитан- ный	Тип леса	Полно- та	Запас сырья, км			Класс	Сухос- тоя (старо- то)	Запас на выдел, км			Хозяйственные мероприятия	
														на вы- дел	общий на вы- дел	в т.ч. по со- ставу поро- ды			сухос- тоя	релин	сли- нит- ные		Закладе- нность
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
23	1.8	Культура лесные СС1ЕЗБ1ОС	1	8	5С	28	7	10	2	2	4	МЧ	0.6	60	108	54							
					1Е	30	7	8				ВЗ			11								
					3Б	9	8								32								
					1ОС	10	10								11								
24	0.3	Болото	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Культуры: год создания л/к - 1990. Вспашка борозд. Посадка ручная, состояние - Удовлетворительные																					
		Особенности: Состав неоднородный. Полнота неравномерная. Полнота в куртинах, до 0,8																					
25	0.6	Болото	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Болота, Низинное, Осоковое, Оляха черная, % зарастания - 20																					
26	1.6	9Б1ОЛС+С	1	11	9Б	25	11	10	3	3	2	МЧ	0.8	90	144	130							
		Болота, Низинное, Осоковое, Ива кустарниковая, % зарастания - 20																					
		Особенности: Полнота неравномерная. Располож. пород куртинно-груп.																					
27	6.1	8Б2С+ИВД	1	9	8Б	20	10	8	2	2	2	МЧ	0.7	60	366	293							
		Особенности: Полнота неравномерная. Располож. пород куртинно-груп.																					
28	12.4	8Б2С+ИВД	1	9	8Б	20	10	8	2	2	2	МЧ	0.7	60	744	595							
		Особенности: Полнота неравномерная. Располож. пород куртинно-груп.																					
29	2.2	Канал	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		олу. Участки лесов вокруг сельских населенных пунктов																					
		Особенности: Полнота неравномерная. Располож. пород куртинно-груп.																					
30	3.1	Болото	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Земли линейного протяжения, ширина - 20 м, протяженность - 1,1 км																					
		Болота, Низинное, Осоковое, Ива кустарниковая, % зарастания - 20																					
		Особенности: Полнота неравномерная. Располож. пород куртинно-груп.																					
		подрост: 10Е; (20): 3 м; 1,5 тыс.шт/га																					
		Особенности: Полнота неравномерная. Насажение разновозрастное																					

31 1.2 6Б2Б1ОС1Е+С 1 21 6Б 55 20 18 6 5 2 2 МЧ 0.5 130 156 94 2

2Б 75 24 22 31 2  
1ОС 25 28 16 3  
1Е 21 24 16 1  
С

24  
Славный сотрудник  
С.Б. Караваев

КОПИЯ ВЕРНА



№ выдела	Площадь	Состав, подрост, подлесок, покров, почва, рельеф, особенности выдела. Отметка о порослевом проносе. Наименование категории земель. Хар. лесных культур. Кадастровая оценка.	Я Выроста	Элемент леса	Возраст	Высота	Диаметр	Класс	Группа	Бонитет	Тип леса	Полнота	Запас сырья				Класс	Запас на выдел, кмб			Хозяйственные мероприятия		
													на I га	общий на выдел	в т.ч. по составу породам	сумма площадей сечений		сухостоя (старого)	редлин	единич. дер		Захламленность общая	ликвидация
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24

32 1 10Б+С 1 10 10Б 20 10 8 2 2 2 МЧ В3 0.7 60 60 60

✓ оу: Участки лесов вокруг сельских населенных пунктов

33 1.4 Болото 0

Болота, Низинное, Осоковое, Береза, % зрелости - 20

✓ 34 0.8 4С1Е5Б 1 22 4С 75 22 24 4 5 2 МЧ 0.6 210 168 67 1 17 1 84 2

подрост: 10Е; (20); 3 м; 1.5 тыс.шт/га  
Особенности: Состав неоднородный, Полнота неравномерная  
Селекционная оценка: Нормальные

✓ 35 1.1 8Б2ИВД+ОЛЧ 1 5 8Б 10 5 4 1 1 2 МЧ 0.7 30 33 26 7

Культуры, год создания л/к - 2004, Вышка борозд., Посадка ручная, состояние - Погибшие, причина гибели - Заглушение листь. пор.

Особенности: Полнота неравномерная

36 1.1 5С5Б 1 24 5С 85 23 26 5 6 2 МЧ 0.5 190 209 105 1 105 3

подрост: 10Е; (30); 5 м; 1 тыс.шт/га

Особенности: Состав неоднородный, Полнота неравномерная, Насажение пройдено рубкой

Селекционная оценка: Нормальные

37 0.3 10Б 1 11 10Б 30 11 12 3 3 3 ТБ С4 0.4 40 12 12 2

оу: Участки лесов вокруг сельских населенных пунктов

Особенности: Полнота неравномерная

38 0.8 6Б1ОС1ОЛЧ2Е 1 22 6Б 100 22 24 10 7 3 ТБ 0.6 170 136 82 3 14 4 27 2

подрост: 10Е; (20); 2 м; 1 тыс.шт/га

оу: Участки лесов вокруг сельских населенных пунктов

39 0.4 5С5Б 1 5 5С 20 5 6 1 1 3 МЧ 0.6 30 12 6 6

оу: Участки лесов вокруг сельских населенных пунктов

Особенности: Состав неоднородный, Располож. пород куртинно-груп., Полнота неравномерная, Полнота в куртинах, до 0.7

Сплошная рубка  
Минерализация  
Остатк. семенников

*Славный слесарис - жепері*  
*С.К. Карасева*



КОПИЯ ВЕРНА

№ выдела	Площадь	Состав, Подрост, полнота, вид, порода, почва, рельеф, особенности выдела. Отметка о по-росте, пропуск. На-именование категори-и земель. Хар-ктеристика лесных культур. Када-стровая оценка	И	У	Р	Высота	Элемент леса	Возраст	Высота	Диаметр	Класс	Группа	Восстановительность	Тип леса	Полнота	Запас сырья			Класс	Запас на выдел			Хозяйственные мероприятия	
																на I	общий	в т.ч. по со-ставу		сухо-стой (старо-го)	редки	спелые		захламленность
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
47	0.7	8Б2ИВД+ОЛЧ	1	5	8Б	10	5	4	1	1	2	МЧ	0.7	30	21	17								24
2 ИВД ОЛЧ																								
48	1	7СЗБ	1	23	7С	60	23	26	3	4	1	МЧ	0.7	250	250	175	2							Проходная рубка (20%)
49	0.6	8С2Б	1	23	8С	75	23	26	4	5	1	МЧ	0.5	180	108	86	1							
50	0.1	6ОС4Б+С	1	22	6ОС	55	23	24	6	7	1	МЧ	0.6	200	20	12	3							

47: Участки лесов вокруг сельских населенных пунктов Кульбурды, год создания л/к - 2004, Вспашка борозд. Посадка ручная, состояние - Потгибше, причина гибли - Загущение листь. пор. Особенности: Полнота неравномерная

48: Участки лесов вокруг сельских населенных пунктов Особенности: Полнота неравномерная

49: Участки лесов вокруг сельских населенных пунктов Особенности: Полнота неравномерная

50: Участки лесов вокруг сельских населенных пунктов Особенности: Полнота неравномерная, Выдел обеспечен трещев. волокнами

51: Участки лесов вокруг сельских населенных пунктов Особенности: Состав неоднородный

52: Участки лесов вокруг сельских населенных пунктов Особенности: Низинное, Осоковое

53: Участки лесов вокруг сельских населенных пунктов Особенности: Низинное, Осоковое, Ива хустарникова, % зарастания - 20

54: Участки лесов вокруг сельских населенных пунктов Особенности: Низинное, Осоковое, Береза, % зарастания - 20

55: Участки лесов вокруг сельских населенных пунктов Особенности: Низинное, Осоковое, Береза, % зарастания - 20



**КОПИЯ ВЕРНА**

*Տրամերի սեզոնային - ձեռնարկ*  
*Տ. Կ. Կարաբեգյան*

Земли линейного протяжения: ширина - 4 м, протяженность - 0.5 км, Состояние удовлетворительное, Лесохозяйственная, Грунтовая, сезонность - круглогодично

№ выдела	Площадь	Состав, Подрост, подлесок, покров, почва, рельеф, особенности выдела. Отметка о пологом проносе. Наименование категорий земель. Хар- лесных культур. Кадастровая оценка.	Ярса	Высота	Элемент леса	Возраст	Вид	Класс	Группа	Бонитет	Тип леса	Полнота		Запас с.рост. леса, км	Класс	Запас на выделе, мб.				Хозяйственные мероприятия			
												ТЛЮ	Сумма площадей сечений			на I га	в т.ч. общий на выдел	в т.ч. по составу, породам	сухостой (старого)		средних	единичных	Захламленность
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24

40	3.6	6Б3Б1ОС+Е	1	23	6 Б	75	24	22	8	6	2	4	0.7	200	720	432	2						
					3 Б	60	20	18				В3				216	2						
					1 ОС	75	25	26								72	3						

подрост: 10Е; (20); 3 м; 1,5 тыс.шт/га  
 √ озу: Участки лесов вокруг сельских населенных пунктов  
 Особенности: Полнота неравномерная, Насаждение разновозрастное

41	2	Лесная дорога																					
----	---	---------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Земли линейного протяжения: ширина - 50 м, протяженность - 0,4 км, Состояние удовлетворительное, Лесохозяйственная, Грунтовая, сезонность - Круглогодично

42	2.2	6Б2ОС2Е+ОЛС	1	25	6 Б	100	25	32	10	7	2	4	0.5	160	352	211	3						
					2 ОС	26	36					В3				70	4						
					2 Е	23	24									70	2						

подрост: 10Е; (35); 6 м; 2 тыс.шт/га  
 озу: Участки лесов вокруг сельских населенных пунктов

43	1.5	8Е2Б	1	16	8 Е	55	16	18	3	4	2	4	0.6	140	210	168	1						
					2 Б	17	18					В3				42	2						

подрост: 10Е; (10); 1 м; 1 тыс.шт/га  
 озу: Участки лесов вокруг сельских населенных пунктов  
 Особенности: Полнота неравномерная

44	0.4	Дорога железная узк. колес																					
----	-----	----------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Земли линейного протяжения: ширина - 13 м, протяженность - 0,3 км, Состояние удовлетворительное

45	0.5	7ЕЗБ+ОС	1	21	7 Е	65	21	22	4	5	1	1	0.7	240	120	84	1						
					3 Б	22	20					С3				36	2						

подрост: 10Е; (20); 3 м; 1 тыс.шт/га  
 озу: Участки лесов вокруг сельских населенных пунктов

46	0.5	5Б3ОС1С1Е	1	24	5 Б	75	24	22	8	6	2	4	0.7	210	105	52	2						
					3 ОС	25	26					В3				32	3						
					1 С	23	28									10	1						
					1 Е	20	20									10	1						

подрост: 10Е; (20); 3 м; 2 тыс.шт/га  
 √ озу: Участки лесов вокруг сельских населенных пунктов



№ выдела	Площадь	Состав леса, вид, порода, почва, рельеф, особенности выдела. Отметка о по- рослевой проясн. На- менованные категории лесов: земель. Хар- лесных культур. Када- стровая оценка	Яркость	Высота	Элемент леса	Возраст	Высота	Диаметр	Класс	Группа	Возраст	Вид	Тип леса	Полнолес		Запас сырья, леса, км		Класс	Запас на выдел, км			Хозяйственные мероприятия	
														на I	на II	общий	в т.ч. по со- ставу		то- вар- ный	редн	спе- ци- альн		Защитная
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
47	3.3	9Б1ОЛЧ	1	21	9Б	55	21	20	6	5	2	ХЛМ	0.7	180	594	535	2						
48	0.5	Болото																					
49	10.1	7Б3С	1	22	7Б	65	22	22	7	6	2	МБ	0.7	190	1919	1343	2						
50	1.8	8Б2С	1	6	8Б	15	6	4	2	2	3	МЧ	0.8	40	72	58	14						
51	5.1	9Б1ОЛЧ	1	16	9Б	60	16	18	6	5	4	ОСФ	0.6	110	561	505	2						
52	3.3	10Б+ОЛЧ	1	19	10Б	55	19	20	6	5	2	ТБ	0.6	130	429	429	2						
53	0.5	Болото																					
54	2.2	Канал																					
55	1.1	6Б2ОЛЧ2С	1	19	6Б	55	18	20	6	5	3	ХЛМ	0.6	130	143	86	2						
56	0.7	7Б3ОЛЧ+Е	1	15	7Б	75	21	26	5	4	3	ТБ	0.6	90	63	44	2						
57	9.7	8Б1ОС1ОЛЧ	1	16	8Б	60	16	18	6	5	4	ОСФ	0.6	110	1067	854	2						

Поступившая рубка

Болота, Низинное, Осоково, Ива кустарниковая, % зарастания - 20  
 подрост: 7Б3С; (15); 2 м; 1.5 тыс. шт/га  
 Особенности: Состав неоднородный, Располож. пород куртинно-груп., Тип леса варьирует

Болота, Переходное, Осоко-Сфагновое, Ива кустарниковая, % зарастания - 20  
 подрост: 8Б2С; (20); 2 м; 1 тыс. шт/га

Болота, Переходное, Осоко-Сфагновое, Ива кустарниковая, % зарастания - 20  
 подрост: 8Б2С; (20); 2 м; 1 тыс. шт/га

Болота, Переходное, Осоко-Сфагновое, Ива кустарниковая, % зарастания - 20  
 подрост: 8Б2С; (20); 2 м; 1 тыс. шт/га

Документ  
 Копия верна  
 22



№ выдела	Площадь	Состав, Подрост, подрост, покров, почва, рельеф, особенности выдела. Отметка о порослевом проих. Наименование категорий земель. Хар. лесных культур. Кадастровая оценка.	Ярса	Высота	Возраст	Диаметр	Класс	Группа	Бонитет	Тип леса	Полнота		Запас сырья		Запас на выделе, кмб		Хозяйственные мероприятия						
											Сумма площадей	Средняя	на 1 га	в обшей	сухостоя (старого)	спелые, зрелые		Закладность	общая				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24

58 1.8 7Б20С1С 1 20 7 Б 55 20 18 6 5 2 МЧ 0.7 170 306 214 2 20С 61 3 1 С 75 22 24

подрост: 10С; (15); 2 м; 1.5 тыс.шт/га

59 0.6 8С2С+Б 1 20 8 С 75 19 20 4 4 3 Л 0.5 150 90 72 1 2 С 18 1 Б 75

60 1.3 10С 1 19 10 С 75 19 22 4 4 3 ХДМ В4 0.5 140 182 182 1

подрост: 10С; (15); 1 м; 1 тыс.шт/га

61 4.3 9С1Б 1 21 9 С 70 21 24 4 5 2 Б 0.6 200 860 774 1 1 Б 55 20 18 А2 86 2

подрост: 10С; (15); 2 м; 0.5 тыс.шт/га  
Особенности: Насажение пройденной рубкой, Выдел обеспечен трелев. волоками, В выделе вырубки площадью <1 га, Тип леса варьирует  
Селекционная оценка, Нормальные

62 1.8 5С5Б+Е 1 22 5 С 85 22 32 5 6 2 МБ 0.6 200 360 180 1 5 Б 75 21 22 В2 180 3 Е

подрост: 10Б; (20); 3 м; 2.5 тыс.шт/га  
Особенности: Состав неоднородный, Полнота неравномерная  
Селекционная оценка, Нормальные

63 2.3 Вырубка С 0 2 МБ В2

64 0.9 Вырубка С 0 2 МБ В2

65 2 8С2Б 1 19 8 С 60 19 20 3 4 2 Б 0.8 240 480 384 2 2 Б 20 18 А2 96 3

66 0.6 7С2С1Б 1 18 7 С 70 17 20 4 4 3 Л 0.5 140 84 59 1 2 С 90 22 28 А1 17 1 1 Б 70 18 18 8 2

*Главный специалист - Желт*  
*С.С. Каримова*



Проходная рубка (20%)

**КОПИЯ ВЕРНА**

№ выдела	Г-о-шаля	Состав. Подрост, подлесок, покров, почва, рельеф, особенности выдела. Отметка о по-роговом проиэх. На-именование категори лесных культур. Ката-строная оценка.	Д Р	Высота	Элемент леса	В-р-раст	Высота	Диаметр	Класс	Группа	Возраст	Тип леса	Плотность	Запас на выдел, км³	Класс	Запас на выдел, км³				Хозяйственные мероприятия			
																сухос-тои	редки	спи-льн.	Закладченность				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
67	3.4	Культуры лесные 8С2С+Б	1	19	8 С	56	18	20	3	4	2	Б	0.6	170	578	462	1						
		подрост: 10Е; (20); 3 м; 1 тыс шт/га																					
		Культуры: год создания л/к - 1962, Выпашка борозд, Посадка ручная, состояние - Удовлетворительные																					
		Особенности: Наземные разновозрастные																					
		Особенности: Тип леса варьирует																					
68	1.7	10С	1	16	10 С	70	16	18	4	4	3	ХЛМ	0.7	170	289	289	1						
		Культуры лесные 9С1Б																					
		Культуры: год создания л/к - 1957, Выпашка борозд, Посадка ручная, состояние - Удовлетворительные																					
		Особенности: Селекционная оценка, Нормальные																					
69	0.6	Культуры лесные 9С1Б	1	19	9 С	61	19	22	4	5	2	Б	0.6	180	108	97	1						
		Культуры: год создания л/к - 1957, Выпашка борозд, Посадка ручная, состояние - Удовлетворительные																					
		Особенности: Селекционная оценка, Нормальные																					
70	1.9	Культуры лесные 9С1Б	1	18	9 С	61	18	20	4	5	2	Б	0.8	220	418	376	1						
		Культуры: год создания л/к - 1957, Выпашка борозд, Посадка ручная, состояние - Хорошие																					
		Особенности: Полнота неравномерная																					
		Селекционная оценка, Нормальные																					
71	1.4	Культуры лесные 10С	1	20	10 С	74	20	22	4	5	2	Б	0.8	250	350	350	1						
		Культуры: год создания л/к - 1944, Выпашка борозд, Посадка ручная, состояние - Удовлетворительные																					
		Особенности: Селекционная оценка, Нормальные																					
72	1.8	СЦЕНБ	1	22	5 С	70	22	24	4	5	1	Ч	0.6	210	378	189	1						
		подрост: 10Е; (25); 4 м; 1.5 тыс шт/га																					
		Особенности: Состав неоднородный, Выдел обеспечен трелев. волокнами																					
		Селекционная оценка, Нормальные																					
73	4.2	7СЗБ	1	21	7 С	60	21	22	3	4	1	Ч	0.7	230	966	676	2						
		подрост: 10Е; (25); 4 м; 1 тыс шт/га																					
		Особенности: Состав неоднородный, Выдел обеспечен трелев. волокнами																					
		Селекционная оценка, Нормальные																					

Проходная рубка (20%)

КОПИЯ ВЕРНА



№ выдела	Площадь	Состав, Подрост, подлесок, покров, почва, рельеф, особенности выдела, Отметка о порослевом проих. Наименование катгории нецелевой земель. Хар. лесных культур. Кадастровая оценка.	Высота	Элемент леса	Возраст	Диаметр	Класс	Группа	Бонитет	Тип леса	Запас сырья				Запас на выделе, кмб				Хозяйственные мероприятия				
											на 1 га	общий на выдел	в т.ч. по составу породам	Класс	сухостоя (старого)	редкий	сливоч. дер	Захламленность общая		ликвидация			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24

74 5.4 7С3Б 1 20 7С 75 20 22 4 5 2 Б 0.5 160 864 605 1  
 3 Б 60 20 18 А2 259 2

подрост: 10Е; (20); 3 м; 0.5 тыс.шт/га  
 Особенности: Полнота неравномерная, Выдел обеспечен трелев. волоками, В выделе вырубки площадью <1 га  
 Селекционная оценка: Нормальные

75 0.7 8С2С 1 16 8С 55 15 18 3 3 3 Б 0.6 140 98 78 1  
 2С 75 19 22 А2 20 1

Культуры, год создания л/к - 1963, Велашка борозд., Посадка ручная, состояние - Удовлетворительные

76 1.3 8С2Б 1 19 8С 60 19 26 3 4 2 Б 0.8 240 312 250 2  
 2 Б 20 18 А2 62 3

подрост: 10С; (15); 2 м; 1 тыс.шт/га  
 Особенности: Тип леса варьирует

77 1.3 10С 1 20 10С 74 20 22 4 5 2 Ч 0.8 250 325 325 1  
 А3

Культуры, год создания л/к - 1944, Велашка борозд., Посадка ручная, состояние - Хорошие  
 Особенности: Тип леса варьирует  
 Селекционная оценка: Нормальные

78 0.7 8С2С 1 18 8С 53 17 18 3 4 2 Б 0.6 170 119 95 1  
 2С 75 22 24 А2 24 1

Культуры, год создания л/к - 1965, Велашка борозд., Посадка ручная, состояние - Хорошие

79 2.4 5С5Б-ОС 1 16 5С 45 15 16 3 4 2 МЧ 0.6 150 360 180 1  
 5 Б 18 16 В3 180 2

Особенности: Состав неоднородный, Полнота неравномерная, Располож. пород куртинно-груп.

80 0.5 5Б10С4С 1 24 5Б 65 24 22 7 6 2 ДМ 0.6 180 90 45 2

подрост: 10Е; (30); 5 м; 0.5 тыс.шт/га  
 Особенности: Состав неоднородный, Располож. пород куртинно-груп.  
 Попределения насаждения: Фитоценозы: Береза, Трюговик настоящий, Слабая

81 5 1С 1 0С 85 23 32 В4 9 3  
 4С 85 23 32 В3 36 1

Лесная дорога

0

Земли лесного назначения, ширина - 30 м, протяженность - 1.7 км, состояние удовлетворительное, Общего пользования, сезонность - круглогодично



Славянский лесхоз

С.В. Карасова

КОПИЯ ВЕРНА



№ выдела	Площадь	Состав, подрост, подлесок, покров, почва, рельеф, особенности выдела. Отметка о по-рошении происх. Наименование категорий незалеес. земель. Хар. лесных культур. Када-стровая оценка.	Ярса	Элемент леса	Возраст	Высота	Диаметр	Класс	Группа	Бонитет	Тисса	Полнота	Запас сырья на I обший дел	Запас сыраст. ком	Запас на выделе, ком			Хозяйственн. мероприятия					
															сухос-роя (старого)	еднич. дер	Заслаленность обшая ливид а						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24

36 1.7 5E1C3E1OC 1 23 5E 80 22 24 4 5 2 4 0.6 230 391 196 2  
 1 C 23 26 39 1  
 3 B 24 26 117 3  
 1 OC 25 32 39 4

подрост: 9E1П; (25); 4 м; 2 тыс.шт/га  
 озу: Участки лесов вокруг сельских населенных пунктов  
 Особенности: Состав неоднородный

37 0.6 Линия электропередач

Земли линейного протяжения; ширина - 60 м, протяженность - 0.1 км, Чистая

38 8.4 6B3OC1E 1 24 6B 70 24 22 7 6 2 4 0.7 220 1848 1109 2  
 3 OC 25 28 554 3  
 1 E 20 20 185 1

подрост: 10E; (20); 3 м; 2 тыс.шт/га  
 озу: Участки лесов вокруг сельских населенных пунктов  
 Особенности: Полнота неравномерная

39 1.6 Болото

озу: Участки лесов вокруг сельских населенных пунктов  
 Болоты; Переходное, Осоко-Сфагново, Ива кустарниковая, % зарастания - 10

40 2 8B2O1C+OC 1 20 8B 70 20 22 7 6 3 3 TB 0.5 120 240 192 2  
 2 O1C 20 26 48 2  
 OC

озу: Участки лесов вокруг сельских населенных пунктов

41 2.5 6B2OC1C1E 1 22 6B 70 22 20 7 6 2 MЧ 0.7 190 475 285 2  
 2 OC 23 24 95 3  
 1 C 21 24 48 1  
 1 E 19 20 48 1

подрост: 10E; (15); 2 м; 2 тыс.шт/га  
 озу: Участки лесов вокруг сельских населенных пунктов

42 1.3 4B4OC2C+E 1 23 4B 65 23 22 7 6 2 MЧ 0.5 150 195 78 2  
 4 OC 24 24 78 3  
 2 C 85 22 24 39 1  
 E

подрост: 10E; (15); 2 м; 2 тыс.шт/га  
 Особенности: Состав неоднородный, Насажение пройдено рубкой, Выдел обеспечен трелев. волоками  
 Особенности: В выделе установлены ограничения ЛК РФ

*Давыдов С. А. Караев*  
 - *Иванов*



**КОПИЯ ВЕРНА**

№ участк	Площадь	Состав леса, пород, ючня, рельефа, особенности выдела. Отметка о по- рослевом проясн. На- именованне категори нецеле. земель. Хар. лесных культур. Када- стровая оценка.	Деревья	Высота	Экземп леса	Возраст	Высота	Диаметр	Класс	Группа	Возраст	Тип леса	Полно- та	Запас сардрост. леса,		Клас	Запас на выдел, км			Хозяйственные мероприятия	
														на 1 га	общий		в т.ч. по со- став. порос- лям	сухо- сток (старо- то)	резин		единич. дер
1	0.3	8Б2С	1 17	8 Б	45	18	16	5	4	2	МЧ	В3	0.7	140	42	34	2				24
2	5.2	7С2Б1ОС	1 22	7 С	75	23	26	4	5	1	МЧ	В3	0.7	250	1300	910	1				
				2 Б	55	20	20				В3				260	2					
				1 ОС	21	24									130	3					
подрост: 8Е2С; (15): 2 м; 1 тыс. шт/га Особенности: Располож. пород куртинно-груп. Селекционная оценка: Нормальные																					
3	0.9	10С+Б	1 23	10 С	60	23	28	3	4	1	Б	А2	0.8	300	270	270	2				Проходная рубка (20%)
подрост: 10Е; (15): 2 м; 1.5 тыс. шт/га Особенности: Полнота неравномерная																					
4	1.7	9С1Б	1 21	9 С	65	21	24	4	5	1	МЧ	В3	0.6	200	340	306	1				
подрост: 10Е; (15): 2 м; 1.5 тыс. шт/га Особенности: Насажение пробной рубкой. Выдел обеспечен прясн. волоками. В выделе вырубки площадью <1 га Селекционная оценка: Нормальные																					
5	2.9	10С+Б	1 18	10 С	80	18	20	4	4	3	ХДМ	В4	0.6	170	493	493	1				
подрост: 8С2Е; (15): 1 м; 1 тыс. шт/га																					
6	2	10С+Б	1 18	10 С	55	18	22	3	4	2	Б	А2	0.8	220	440	440	2				Проходная рубка (20%)
подрост: 10Е; (15): 2 м; 0.5 тыс. шт/га Культуры: год создания л/к - 1963, Вспалка борозд. Посадка ручная, состояние - Удовлетворительные Особенности: Полнота неравномерная																					
7	1.3	8С2Б	1 5	8 С	40	5	6	2	2	5	ОСФ	В5	0.5	20	26	21					
8	2.5	7Б3ОС1С+Е	1 22	7 Б	55	22	20	6	5	2	МЧ	В3	0.7	190	475	332	2				
подрост: 8Е2С; (15): 2 м; 2 тыс. шт/га Особенности: Располож. пород куртинно-груп.																					
9	0.5	Болого																			0
Болога: Переходное, Осоко-Сфагновое, Ива кустарниковая, % зарастания - 20																					



КОПИЯ ВЕРНА

Инициалы  
- димс  
С. С. Каранова



№	Про-цеду-ра	Состав: Подрост, подлесок, покров, почва, рельеф, особенности вида. Отметка о по-следнем пропуск. На-именование категории нецелев. земель. Хар-актеристика лесных культур. Када-стровая оценка.	Я	Вы-сота	Эле-мент	Воз-раст	Вы-сота	Ди-аметр	Класс	Гру-ппа	Бо-лезни	Тип де-ся	Пло-щадь	Запас сырья, км³			Класс	Запас на в.деле, км³			Хозяйственные мероприятия		
														на I	общий	в т.ч. по со-ставу поро-д		сухо-стой (старо-го)	редки	сли-вые		дер	Зах-ра-щенность
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24

10 1.3 Культуры лесные  
8С2С 1 19 8С 55 18 22 3 4 2 Б 0.5 140 182 146 1  
2С 75 22 32  
подрост: 3С3Е: (15): 2 м, 1.5 тыс.шт/га  
Культуры: год создания л/к - 1963, Вспашка борозд, Посадка ручная, состояние - Хорошие  
Особенности: Насажение разновозрастное

11 0.5 Культуры лесные  
8С2С 1 19 8С 55 18 20 3 4 2 Б 0.6 170 85 68 1  
2С 75 21 26  
Культуры: год создания л/к - 1963, Вспашка борозд, Посадка ручная, состояние - Хорошие  
Особенности: Насажение разновозрастное

12 1.7 7СЗБ+Е 1 22 7С 75 23 26 4 5 1 МЧ 0.7 240 408 286 1  
3Б 50 18 18  
Е  
Культуры: год создания л/к - 1963, Вспашка борозд, Посадка ручная, состояние - Хорошие  
Особенности: Насажение разновозрастное

13 3.2 7Е2ОС1С+ОЛЧ 1 22 7Б 55 22 20 6 5 2 ТБ 0.7 190 608 426 2  
2ОС 23 28  
1С 70 21 26  
ОЛЧ 55  
подрост: 10Е: (15): 2 м, 1 тыс.шт/га  
Селекционная оценка: Нормальные

14 1.9 10С 1 22 10С 67 22 24 4 5 1 МБ 0.8 280 532 532 1  
В2  
Особенности: Состав неоднородный. Тип леса варьирует

15 1.5 7СЗС 1 19 7С 56 18 20 3 4 2 Б 0.8 230 345 242 2  
3С 70 21 24  
подрост: 10Е: (20): 3 м, 2 тыс.шт/га  
Культуры: год создания л/к - 1951, Вспашка борозд, Посадка ручная, состояние - Хорошие  
Селекционная оценка: Нормальные

16 0.3 0 0  
подрост: 10Е: (15): 2 м, 0.5 тыс.шт/га  
Культуры: год создания л/к - 1962, Вспашка борозд, Посадка ручная, состояние - Удовлетворительные  
Особенности: Полнота неравномерная, Насажение разновозрастное

Всего: Переходное, Особо-Сфановое, Ива кустарниковая, % зарастания - 20

Проходная рубка (20%)

Дублирующая копия  
КОПИЯ ВЕРНА



№ выдела	Площадь	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Запас с/роста, км			17	18	19	20	21	22	23	24	
														на I га	общий на выдел	в т.ч. по составу породам									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		
34	2.3	Вырубка	9	23	8	ОС	65	23	26	0	2	МЧ	20	46											
		Единичные деревья			2	Б	22	20				В3													
		подрост: 10Е: (25): 3 м: 1.5 тыс.шт/га Год вырубки: 2017, количество пней: 450 шт/га, из них сосны 50 шт/га, диаметр пней: 26 см, тип вырубki: Кипрейные Выполненные хоз. мероприятия: Содейств.лесовос. 2017, Ель, Запрестир и провед. обоснов., оценка - Удовлетворительные																							
35	0.9	852ОС+С	1	20	8	Б	50	20	20	5	4	2	ТБ	0.7	170	153	122	2							
		подрост: 10Е: (25): 4 м: 2 тыс.шт/га Особенности: Состав неоднородный, Полнота неравномерная, Размещение подроста групп.																							
36	0.3	4Б2ОС3С1Е	1	23	4	Б	65	23	24	7	6	2	МЧ	0.6	170	51	20	2							
		подрост: 10Е: (25): 3 м: 0.5 тыс.шт/га Особенности: Состав неоднородный, Располож. пород куртинно-груп., Полнота неравномерная, Тип леса варьирует																							
37	2.5	7Б2ОС1С	1	23	7	Б	65	23	24	7	6	2	ТБ	0.6	180	450	315	2							
		подрост: 10Е: (25): 3 м: 0.5 тыс.шт/га Особенности: Состав неоднородный, Фитовреждитли, Береста, Трутовик настоящий, Славбая																							
38	5.5	10Б	1	18	10	Б	55	18	16	6	5	3	ТБ	0.7	150	825	825	2							
		подрост: 10Е: (25): 3 м: 0.5 тыс.шт/га Особенности: Состав неоднородный, Располож. пород куртинно-груп., Полнота неравномерная, Тип леса варьирует																							
39	0.3	Болото																							
		Болота: Переходное, Осоко-Сфанное, Ива кустарниковая, % зарастания - 10																							
40	0.3	Болото																							
		Болота: Переходное, Осоко-Сфанное, Ива кустарниковая, % зарастания - 10																							
41	0.9	6С4Б+ОС	1	22	6	С	75	22	24	4	5	2	Ч	0.7	240	216	130	1							
		подрост: 8С2Е: (15): 2 м: 2 тыс.шт/га Селекционная оценка: Нормальные																							

Спл. рубка сохр подр  
Содейств сохр подр

Сплошная рубка  
Естьств. зарастание

Копия верна

Лесничная служба

Служба лесничества

№ выдела	Площадь	Состав леса, подлесок, покров, почва, рельеф, особенности выдела. Отметка о порослевом проносе. Наличие земель. Хар. лесных культур. Кадастровая оценка.	Я Вырота	Высота	Элемент леса	Возраст	Диаметр	Класс	Группа	Бонитет	Тип леса	Полнота	Запас сырья, кмб			Запас на выделе, кмб			Хозяйственные мероприятия				
													на I га	в т.ч. по сор. породам	общий на выдел	сухостоя (старого)	сливнич. дер	Закламенность		ликвидация			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24

Спл. рубка сохр. подр  
Содейст. сохр. подр.

Постепенная рубка

Сплошная рубка  
Естеств. зарашивание

1 С

ОС

1 ОС

ОЛЧ

С

1 ОС

ОЛЧ

С

1 ОС

ОЛЧ

С

1 ОС

ОЛЧ

С

1 ОС

ОЛЧ

С

1 ОС

ОЛЧ

С

1 ОС

ОЛЧ

С

Болота: Переходное, Осоко-Сфагново, Ива кустарниковая, % зарастания - 20

подрост: 10Е; (30); 3 м; 1 тыс шт/га

Особенности: Тип леса варьирует

Земли линейного протяжения, ширина - 15 м, протяженность - 1.2 км

подрост: 10Е; (20); 3 м; 1 тыс шт/га

Повреждения насаждения, Фитовредители, Береза, Грутовик настоящий, Слабая

подрост: 10Е; (15); 2 м; 1.5 тыс шт/га

Болото

подрост: 10Е; (20); 3 м; 1 тыс шт/га

Особенности: Полнота неравномерная



Проходная рубка (20%) отлщ

КОПИЯ ВЕРНА

Делегированный специалист - А.С.С.М.А.

И.о. министру лесного хозяйства  
Кировской области

Лебедеву Д.С.

Уважаемый Дмитрий Сергеевич!

Общество с ограниченной ответственностью «Форест Ком» уведомляет Вас о своей реорганизации в форме выделения из ООО «Свеча-Лес».

При этом ООО «Форест Ком» становится правопреемником по правам и обязательствам ООО «Свеча-Лес» по договору аренды лесного участка, находящегося в федеральной собственности от 30.12.2008 № 12-13, зарегистрированном в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним 20.01.2009 за номером 43-43-01/591/2008-873.

Приложение (в копиях):

1. Решение № 2 от 26.03.2020
2. Устав ООО «Форест Ком»
3. Передаточный акт от 26.03.2020
4. Свидетельство о постановке на налоговый учет ООО «Форест Ком»
5. Лист записи Единого государственного реестра юридических лиц от 16.07.2020
6. Выписка из ЕГРП о правообладателе земельного участка
7. Электронная выписка ООО «Форест Ком» (с официального сайта ИФНС).

Директор ООО «Форест Ком»

14.08.2020



Т.И. Тунахина

20-04-13-14760  
14 08 20

