

Форма

Утверждаю:  
И.о. министра лесного  
хозяйства Кировской области  
*А.А. Загоскин*  
« 31 » октября 2022г

**Акт**  
**лесопатологического обследования № 59**

лесных насаждений Уржумского лесничества (лесопарка)  
министерства лесного хозяйства Кировской области  
(субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный   
2. Инструментальный

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Цепочкинское		6	3,20,23,24,26	36,4
• Цепочкинское		50	3,8,10,11,15,20,21,28	113,8

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 150,2 га.

Кадастровый номер участка: \_\_\_\_\_  
(для участков, предоставленных в постоянное  
(бессрочное) пользование, аренду)

Документ о праве пользования:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

(тип документа о праве пользования, дата, номер, вид разрешенного  
использования лесов)

2244196427

# 1. Визуальное лесопатологическое обследование. \*кв 6 вид 3

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 5,4 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия \_\_\_\_\_

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади      га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Цепочкинское		-	-	-
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**   
**бытовыми**

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия: в кв 6 вид 3 не обнаружено повреждений.

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует проведения СОМ. СКС – 1.4

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Цепочкинское		6	3	5,4	1	5,4	-	-

Дата проведения обследований 07 октября 2022г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Лесничий Шурминского уч. лесничества Уржумского лесничества  
Бабаев В.Г. \_\_\_\_\_

1. Визуальное лесопатологическое обследование.\*кв 6 выд 20

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 9,4 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия \_\_\_\_\_

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади - га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Цепочкинское		-	-	-
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**   
**бытовыми**

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия: в кв 6 выд 20 не обнаружено повреждений.

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует проведения СОМ. СКС – 1.4

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Цепочкинское		6	20	9,4	1	9,4	-	-

Дата проведения обследований 07 октября 2022г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Лесничий Шурминского уч. лесничества Уржумского лесничества  
Бабаев В.Г. \_\_\_\_\_

1. Визуальное лесопатологическое обследование.\*кв 6 выд 23

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 7,8 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия \_\_\_\_\_

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади    га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Цепочкинское		-	-	-
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**   
**бытовыми**

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия: в кв 6 выд 23 не обнаружено повреждений.

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует проведения СОМ. СКС – 1.4

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Цепочкинское		6	23	8,7	1	7,8	-	-

Дата проведения обследований 07 октября 2022г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Лесничий Шурминского уч. лесничества Уржумского лесничества  
Бабаев В.Г. \_\_\_\_\_

# 1. Визуальное лесопатологическое обследование.\*кв 6 выд 24

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 8,1 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения **соответствует** (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия \_\_\_\_\_

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади      га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Цепочкинское		-	-	-
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**   
**бытовыми**

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия: в кв 6 выд 24 не обнаружено повреждений.

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует проведения СОМ. СКС – 1.4

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Ква ртал	Вы дел	Площа дь выдела , га	Лесопат ологичес кий выдел	Площадь лесопатолог ического выдела, га	Вид меро прия тия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Цепочкинское		6	24	8,4	1	8,1	-	-

Дата проведения обследований 07 октября 2022г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Лесничий Шурминского уч. лесничества Уржумского лесничества  
Бабаев В.Г. \_\_\_\_\_

1. Визуальное лесопатологическое обследование. \*кв 6 выд 26

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 5,7 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия \_\_\_\_\_

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади      га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Цепочкинское		-	-	-
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**   
**бытовыми**

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия: в кв 6 выд 26 не обнаружено повреждений.

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует проведения СОМ. СКС – 1.4

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Цепочкинское		6	26	5,7	1	5,7	-	-

Дата проведения обследований 07 октября 2022г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Лесничий Шурминского уч. лесничества Уржумского лесничества  
Бабаев В.Г. \_\_\_\_\_

# 1. Визуальное лесопатологическое обследование.\*кв 50 выд 3

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 10,2 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия \_\_\_\_\_

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади   -   га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Цепочкинское		-	-	-
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**   
**бытовыми**

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия: в кв 50 выд 3 не обнаружено повреждений.

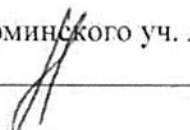
По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует проведения СОМ. СКС – 1.4

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Цепочкинское		50	3	10,2	1	10,2	-	-

Дата проведения обследований 07 октября 2022г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Лесничий Шурминского уч. лесничества Уржумского лесничества  
Бабаев В.Г. \_\_\_\_\_



1. Визуальное лесопатологическое обследование.\* кв 50 выд 8

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 8,3 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия \_\_\_\_\_

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади      га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Цепочкинское		-	-	-
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**   
**бытовыми**

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия: в кв 50 выд 8 не обнаружено повреждений.

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует проведения СОМ. СКС – 1.4

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Цепочкинское		50	8	8,3	1	8,3	-	-

Дата проведения обследований 07 октября 2022г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Лесничий Шурмицкого уч. лесничества Уржумского лесничества  
Бабаев В.Г. \_\_\_\_\_

1. Визуальное лесопатологическое обследование.\*кв 50 выд 10

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 24,8 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия \_\_\_\_\_

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади     га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Цепочкинское		-	-	-
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**   
**бытовыми**

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия: в кв 50 выд 10 не обнаружено повреждений.

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует проведения СОМ. СКС – 1.4

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Ква рга л	Вы дел	Площа дь выдела , га	Лесопат ологичес кий выдел	Площадь лесопатолог ического выдела, га	Вид меро при ятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Цепочкинское		50	10	27.0	1	24,8	-	-

Дата проведения обследований 07 октября 2022г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Лесничий Шурминского уч. лесничества Уржумского лесничества  
Бабаев В.Г. \_\_\_\_\_

1. Визуальное лесопатологическое обследование.\*кв 50 выд 11

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 25,0 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия \_\_\_\_\_

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади    га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Цепочкинское		-	-	-
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**   
**бытовыми**

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия: в кв 50 выд 11 не обнаружено повреждений.

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует проведения СОМ. СКС – 1.4

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Цепочкинское		50	11	25,0	1	25,0	-	-

Дата проведения обследований 07 октября 2022г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Лесничий Шурминского уч. лесничества Уржумского лесничества  
Бабаев В.Г. \_\_\_\_\_

**1. Визуальное лесопатологическое обследование.\*кв 50 выд 15**

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 16,0 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия \_\_\_\_\_

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади  -  га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Цепочкинское		-	-	-
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**   
**бытовыми**

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия: в кв 50 выд 15 не обнаружено повреждений.

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует проведения СОМ, СКС – 1.4

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Ква ртал	Вы дел	Площа дь выдела , га	Лесопат ологичес кий выдел	Площадь лесопатолог ического выдела, га	Вид меро при ятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Цепочкинское		50	15	16,0	1	16,0	-	-

Дата проведения обследований 07 октября 2022г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Лесничий Шурмицкого уч. лесничества Уржумского лесничества  
Бабаев В.Г. \_\_\_\_\_

1. Визуальное лесопатологическое обследование.\*кв 50 выд 20

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 6,5 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия \_\_\_\_\_

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади - га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Цепочкинское		-	-	-
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**   
**бытовыми**

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия: в кв 50 выд 20 не обнаружено повреждений.

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует проведения СОМ. СКС – 1.4

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Цепочкинское		50	20	6,5	1	6,5	-	-

Дата проведения обследований 07 октября 2022г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Лесничий Шурмицкого уч. лесничества Уржумского лесничества  
Бабаев В.Г. \_\_\_\_\_

# 1. Визуальное лесопатологическое обследование.\*кв 50 выд 21

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 15,7 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия \_\_\_\_\_

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади - га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Цепочкинское		-	-	-
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**   
**бытовыми**

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия: в кв 50 выд 21 не обнаружено повреждений.

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует проведения СОМ. СКС – 1.4

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Цепочкинское		50	21	15,7	1	15,7	-	-

Дата проведения обследований 07 октября 2022г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Лесничий Шурминского уч. лесничества Уржумского лесничества

Бабаев В.Г. \_\_\_\_\_

1. Визуальное лесопатологическое обследование.\*кв 50 выд 28

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 7,3 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия \_\_\_\_\_

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади      га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Цепочкинское		-	-	-
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**   
**бытовыми**

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия: в кв 50 выд 28 не обнаружено повреждений.

По результатам визуального обследования санитарного и лесопатологического состояния, насаждение не требует проведения СОМ. СКС – 1.4

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Цепочкинское		50	28	7,3	1	7,3	-	-

Дата проведения обследований 07 октября 2022г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Лесничий Шурмильского уч. лесничества Уржумского лесничества  
Бабаев В.Г. \_\_\_\_\_

Результаты  
проведения лесопатологического обследования  
лесных насаждений  
за октябрь 2022 г.

Субъект Российской Федерации Кировская область, Лесничество Уржумское  
Участковое лесничество Цепочкинское Урочище (лесная дача)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	Таксационная характеристика лесного насаждения										18	Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса		33	34	35	36										
									10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления			слабые						ухудшавшиеся		старый бурелом		старый ветровал		старый сухостой		свежий бурелом	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
6	20	9,4	Защитные	Леса зеленых зон	ОЗУ	1	5,4	10С 8С2Е	С С Е	140 60	30 18 18	44 20 18	МБВ2	0,8 0,3	2	390 80		90,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	6,0	2,0	10,0	БН		
6	20	9,4	Защитные	Леса зеленых зон	ОЗУ	1	9,4	10С 10С	С С	130 60	28 18 18	40 18	БА2	0,5 0,3	2	230 80		90,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0	5,0	2,0	10,0	БН		
6	23	8,7	Защитные	Леса зеленых зон	ОЗУ	1	7,8	9С1Б	С Б	69 20 21	20 20	МБВ2	1,0	2	310		90,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	8,0	0,0	10,0	БН		



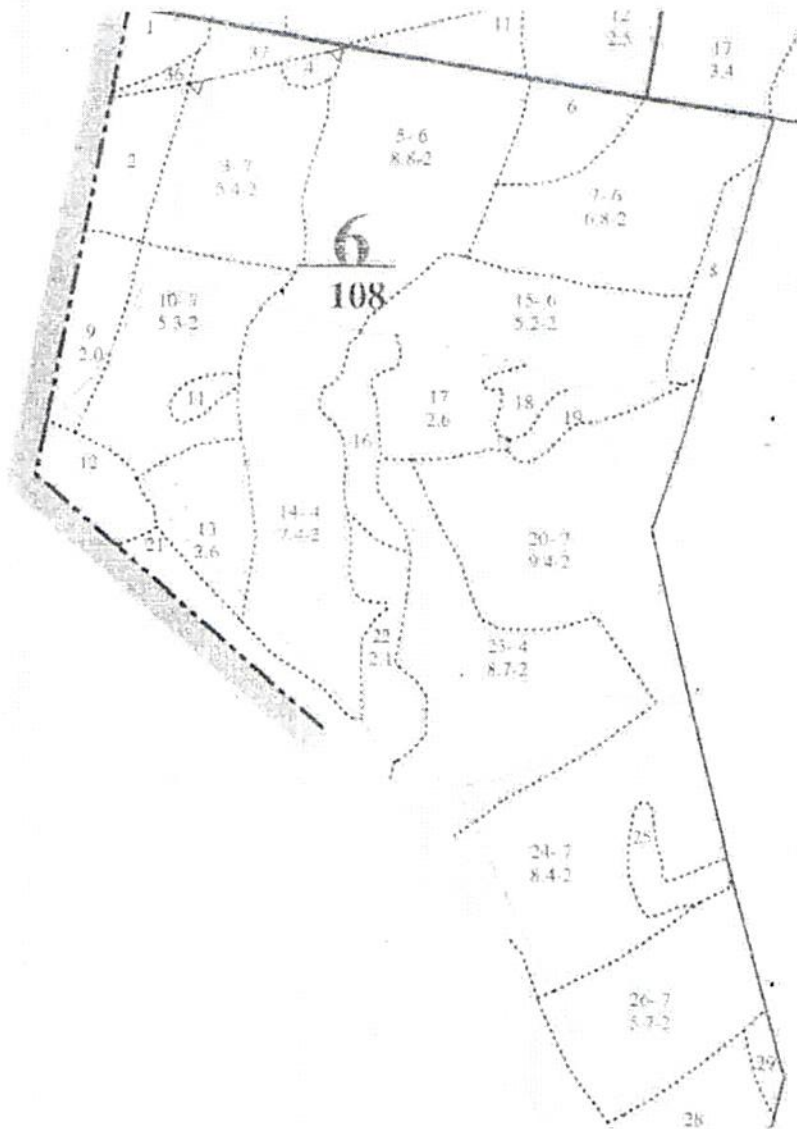


## Абрис

Абрис участков расстроенных и погибших насаждений, намечаемых в сплошную/выборочную санитарную рубку/ **без назначения** в кв. № 6 выд. № 3,20,23,24,26 на площади 36,4 га Уржумского лесничества Цепочкинского участкового лесничества. Участок находится в **свободной** от аренды / арендованной территории (нужное подчеркнуть)

Цепочкинского участкового лесничества

Масштаб 1:10 000



Условные обозначения:

участок, намечаемый в сплошную санитарную рубку / выборочную санитарную рубку / **без назначения**.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при наличии) Бабаев В.Г. Подпись \_\_\_\_\_

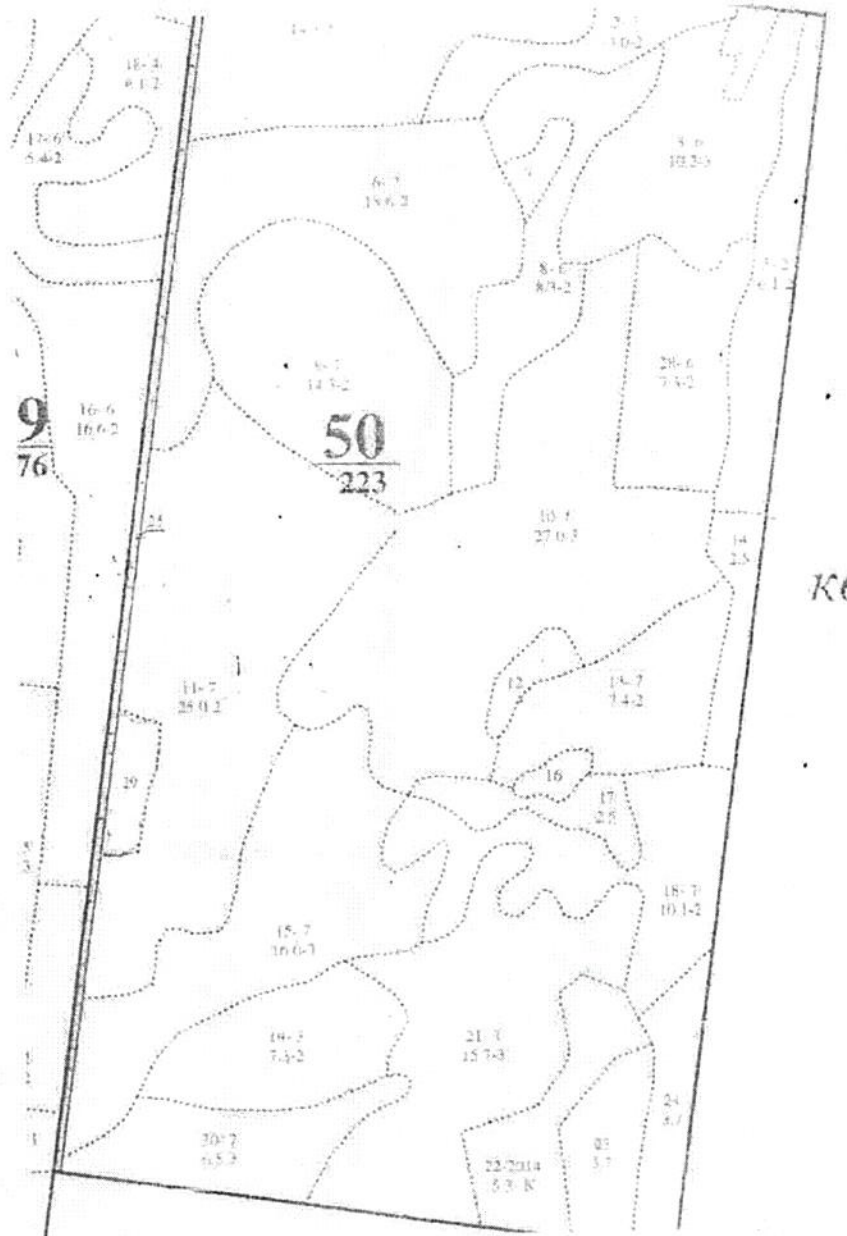
Дата составления документа 27.10.2022 г.

### Абрис

Абрис участков расстроенных и погибших насаждений, намечаемых в  
сплошную/выборочную санитарную рубку/ без назначения в кв. № 50  
выд. № 3,8,10,11,15,20,21,28 на площади 113,8 га Уржумского лесничества Цепочкинского  
участкового лесничества. Участок находится в свободной от аренды / арендованной территории  
(нужное подчеркнуть)

Цепочкинского участкового лесничества

Масштаб 1:10 000



Условные обозначения:  
участок, намечаемый в сплошную санитарную рубку / выборочную санитарную рубку / без назначения.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при наличии) Бабаев В.Г. Подпись \_\_\_\_\_

Дата составления документа 27.10.2022 г.

А.У.Д.Л

№ выдела	Площадь	Состав, Подрост, подлесок, покров, почва, рельеф, особенности выдела. Отметка о порослевом происх. Наименование категорий земель. Хар. лесных культур. Качественная оценка	Ярса	Высота	Элемент леса	Возраст	Высота	Диаметр	Класс	Группа	Бонитет	Тип леса	Полнота			Запас сырья			Запас на выдел, км			Хозяйственные мероприятия	
													Сумма	плош	шалей	сечений	на 1 га	общий на выдел	в т.ч. состав породам	сухостоя (старото)	реднич. дер		Закладность
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	1	100ЛЧ+Б+Е	1	18	10	ОЛЧ	70	18	20	7	5	3	ОБ	0.7	160	160	160	0.3	0.3	0.3	213	3	3
					Б							С3											
					Е																		
2	1.9	7ЕЗ+ОС	1	28	7	Е	140	28	36	7	6	2	К	0.3	160	304	213	3	3	3	3	3	3
					3С																		
					ОС																		
					10Е																		
					подрост: 10Е; (20); 2 м; 1 тыс.шт/га подлесок: Р ЛП Средний																		
					Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. гориз. сомк. эстетическая оценка - 3, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Средней устойчивости, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя, стадия дигрессии - регулирование рекреации не требуется																		
					Особенности: Полнота неравномерная, Насажения разновозрастные																		
3	5.4	10С	1	30	10	С	140	30	44	7	6	2	МБ	0.8	390	2106	2106	3	3	3	3	3	3
					8С2Е																		
					подрост: 7ЕЗ; (30); 3 м; 2 тыс.шт/га																		
					Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. вертикал. сомк. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Устойчивые, проходимость - Средняя, просматриваемость - Плохая, стадия дигрессии - регулирование рекреации не требуется																		
					Особенности: Полнота неравномерная, Насажения разновозрастные																		
4	0.3	5С5Б	1	10	5	С	30	8	10	2	2	2	Б	0.7	90	27	14	3	3	3	3	3	3
					подрост: 10С; (20); 2 м; 2 тыс.шт/га подлесок: МЖ Средний																		
					Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Открыт рав. разм. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя, стадия дигрессии - регулирование рекреации не требуется																		
5	8.8	10С	1	28	10	С	120	28	36	6	6	2	Б	0.8	370	3256	3256	2	2	2	2	2	2
					10С																		
					подрост: 10С; (20); 2 м; 2 тыс.шт/га подлесок: МЖ Средний																		
					Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. вертикал. сомк. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя, стадия дигрессии - регулирование рекреации не требуется																		
6	1.9	9С1Б	1	28	9	С	115	28	36	6	6	2	МБ	0.8	360	684	616	3	3	3	3	3	3
					1Б																		
					подрост: 10Е; (30); 3 м; 2 тыс.шт/га подлесок: МЖ Средний																		
					Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. вертикал. сомк. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя, стадия дигрессии - регулирование рекреации не требуется																		
					10С																		
					подрост: 10Е; (30); 3 м; 2 тыс.шт/га подлесок: МЖ Средний																		
					Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. вертикал. сомк. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя, стадия дигрессии - регулирование рекреации не требуется																		

Копи 8 апреля Лесничий Сухина АА. Д.Ф.

№ выдела	Площадь	Состав. Подрост, подросток, покров, почва, рельеф, особенности выдела. Отметка о порослевом проходе. Наименование категорий нецелев. земель. Хар. лесных культур.	Классификация выдела	Высота	Элемент леса	Возраст	Высота	Диаметр	Класс	Группа	Бонитет	Тип леса	Плотность	Запас сырья			Запас на выделе			Хозяйственные мероприятия							
														на I га	в т.ч. по дел.	на выделе	сухостой (старого)	сруб.	сучья		общий	в т.ч. по породам	сучья	сучья	сучья		
19	1	10С	1	18	10С	65	18	20	4	4	2	МБ	1	280	280	280	2	19	20	21	22	23	24				
Проходная рубка (20%)																											
20	9,4	10С	1	28	10С	130	28	40	7	6	2	Б	0,5	230	2162	2162	2	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
20	10С	2	18	10С	60	18	18					А2	0,3	80	752	752	2	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
<p>подрост: 10Е; (20); 2 м; 1,5 тыс. шт/га  Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. гориз. сомкн. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя, стадия дигрессии - регулирование рекреации не требуется</p>																											
21	1,9	6Б20С2ЛП+ДКР	1	9	6Б	30	8	10	3	3	3	ПМ	0,8	50	95	57		15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
<p>подрост: 10Е; (30); 3 м; 2,5 тыс. шт/га  Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. гориз. сомкн. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя, стадия дигрессии - регулирование рекреации не требуется  Особенности: Плотность неравномерная, Посадки разновозрастные</p>																											
<p>подлесок: ЛП КЛЮ Густой  склон юз-25  Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. гориз. сомкн. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя, стадия дигрессии - регулирование рекреации не требуется</p>																											
22	2,1	60С2Б2С	1	21	60С	70	21	24	7	6	3	МЧ	0,7	200	420	252	4	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
<p>подрост: 10Е; (30); 3 м; 2 тыс. шт/га подлесок: Р ЛП Средний  Повреждения насаждения: Фитовердители, Осеня, Столовая гниль, Сильная поврежденность  Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. гориз. сомкн. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя, стадия дигрессии - регулирование рекреации не требуется</p>																											
23	8,7	9С1Б	1	20	9С	69	20	20	4	4	2	МБ	1	310	2697	2427	2	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
<p>подлесок: ЛП КЛЮ Густой  склон юз-25  Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. гориз. сомкн. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя, стадия дигрессии - регулирование рекреации не требуется</p>																											
24	8,4	10С+Е	1	28	10С	130	28	40	7	6	2	Б	0,4	180	1512	1512	3	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
<p>подлесок: 10Е; (30); 3 м; 2 тыс. шт/га подлесок: Р МЖ Средний  Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. вертикаль сомкн. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, Повышенной устойчивости, проходимость - Средняя, просматриваемость - Средняя, стадия дигрессии - регулирование рекреации не требуется  Особенности: Плотность неравномерная, Насаждения разновозрастные, Выдел обеспечен. трелев. волоком</p>																											

Копия плана Сухих в ДР / Сух

№ выдела	Площадь	Состав, Подрост, подлесок, покров, почва, рельеф, особенности выдела, Отметка о порослевом проносе. Наименование катеро-рий не залес. земель. Хар. лесных культур.	Ярус	Высота	Возраст	Элемент леса	Диаметр	Класс	Группа	Бонитет	Тип леса	Полнота		Запас сярараст. леса, км		Запас на выделе, км			Хозяйственные мероприятия				
												Сумма площадей	сечений	на I га	в т.ч. по выделу	общий	сухостоя (старого)	релин		слинч. дер	Закламенность	ликвид	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24

25 1 8БЮС1С 1 17 8Б 65 17 16 7 5 3 ХДМ 0.8 140 140 112 3  
 10С 18 18 14 4  
 1С 16 16 14 3

26 5.7 10С+E 1 30 10С 140 30 40 7 6 2 МБ 0.5 240 1368 1368 3  
 Е В2 0.3 100 570 570 2

27 1.3 6БЗЮС1Е+ЛП+ДКР 1 9 6Б 30 8 10 3 3 3 ПМ 0.8 50 65 39 3  
 30С СДЗ 20 3  
 1Е 7 6 6 3  
 ЛП  
 ДКР 100

28 3.1 10С+Б 1 20 10С 68 20 20 4 4 2 МБ 1 310 961 961 2  
 Б В2

29 0.4 10С+E+Б 1 21 10С 70 21 22 4 4 2 К 1 330 132 132 2  
 Е СЗ  
 Б

подлесок: МЖ Средний  
 Культур., год создания л/к - 1948, Вспашка борозд., Посадка ручная, состояние - Удовлетворительные  
 Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. гориз. сомк. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, просматриваемость - Средняя, стадия дигрессии - регулирование рекреации не требуется

подрост: 10Е; (30); 3 м; 1.5 тыс.шт/га подлесок: МЖ Редкий  
 Рекреационная х-ка, тип ландшафта - Закрыт. гориз. сомк. эстетическая оценка - 2, санитарно-гигиен. оценка - Средняя, просматриваемость - Средняя, стадия дигрессии - регулирование рекреации не требуется

Проходная рубка (20%)

*Косач Арно Суров РВ / СД*

№ выдела	Площадь	Состав, подрост, подлесок, покров, почва, рельеф, особенности выдела, Отметка о порослевой прощех.	Ярус	Высота	Элемент леса	Возраст	Высота	Диаметр	Класс	Группа	Бонитет	Тип леса	Полнота	Запас сырья, леса, км			Запас на выдел, км			Хозяйственные мероприятия			
														на I категории	II категории	III категории	сухостоя (старого)	релин	единач. дёр		Закламенность	общая	ликвидация
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24

Проектная рубка (20%)

1644 2

1644 3

672 3

168 2

1357 3

388 3

194 4

202 4

50 3

244 3

183 3

122 3

61 3

2995 3

374 2

374 3

14 3

11 3

7 3

4 3

36 2

40 3

202 4

50 3

244 3

183 3

122 3

61 3

2995 3

374 2

374 3

14 3

11 3

7 3

4 3

36 2

40 3

202 4

50 3

244 3

183 3

122 3

61 3

2995 3

374 2

374 3

14 3

11 3

7 3

4 3

36 2

40 3

202 4

50 3

244 3

183 3

122 3

61 3

2995 3

374 2

374 3

14 3

11 3

7 3

4 3

36 2

40 3

202 4

50 3

244 3

183 3

122 3

61 3

2995 3

374 2

374 3

14 3

11 3

7 3

4 3

36 2

40 3

202 4

50 3

244 3

183 3

122 3

61 3

2995 3

374 2

374 3

14 3

11 3

7 3

4 3

36 2

40 3

202 4

50 3

244 3

183 3

122 3

61 3

2995 3

374 2

374 3

14 3

11 3

7 3

4 3

36 2

40 3

202 4

50 3

244 3

183 3

122 3

61 3

2995 3

374 2

374 3

14 3

11 3

7 3

4 3

36 2

40 3

202 4

50 3

244 3

183 3

122 3

61 3

2995 3

374 2

374 3

14 3

11 3

7 3

4 3

36 2

40 3

202 4

50 3

244 3

183 3

122 3

61 3

2995 3

374 2

374 3

14 3

11 3

7 3

4 3

36 2

40 3

202 4

50 3

244 3

183 3

122 3

61 3

2995 3

374 2

374 3

14 3

11 3

7 3

4 3

36 2

40 3

202 4

50 3

244 3

183 3

122 3

61 3

2995 3

374 2

374 3

14 3

11 3

7 3

4 3

36 2

40 3

202 4

50 3

244 3

183 3

122 3

61 3

2995 3

374 2

374 3

14 3

11 3

7 3

4 3

36 2

40 3

202 4

50 3

244 3

183 3

122 3

61 3

2995 3

374 2

374 3

14 3

11 3

7 3

4 3

36 2

40 3

202 4

50 3

244 3

183 3

122 3

61 3

2995 3

374 2

374 3

14 3

11 3

7 3

4 3

36 2

40 3

202 4

50 3

244 3

183 3

122 3

61 3

2995 3

374 2

374 3

14 3

11 3

7 3

4 3

36 2

40 3

202 4

50 3

244 3

183 3

122 3

61 3

2995 3

374 2

374 3

14 3

11 3

7 3

4 3

36 2

40 3

202 4

50 3

244 3

183 3

122 3

61 3

2995 3

374 2

374 3

1

№ выдела	Площадь	Состав, Подрост, подлесок, покров, почва, рельеф, особенности выдела. Отметка о порослевом проносе. Наименование категорий нецелевой земель. Хар. лесных культур. Категория выдела	Яр	Высота	Элемент леса	Возраст	Высота роста	Диаметр	Класс	Группа	Бонитет	Тип леса	Полнота	Запас сырья, кмб			Запас на выдел, кмб			Хозяйственные мероприятия
														на I	на II	на III	сухостоя (старого)	редки	едины	

1	2		4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
8	8.3	6Б3ОС1ЛП+E+C	1	20	6.Б	55	20	20	6	5	2	ЛП	0.8	180	1494	896	3						
		3ОС		21								С2				448	4						
		1ЛП		17												149	2						
		Е																					
		С																					

подлесок: Р ЛП Средний

9	14.3	8ОС2Б+E+C	1	23	8ОС	70	23	28	7	7	2	Ч	0.8	280	4004	3203	4						
		2Б		22								В3				801	3						
		Е																					
		С																					

подрост: 10Е; (30); 3 м; 2 тыс.шт/га подлесок: Р ЛП Средний  
 Повреждения насаждения, Фитовредители, Осина, Стволовая гниль, Сильная поврежденность

10	27	5ЛП1ЛП3БЮС	1	18	5ЛП	60	17	16	6	5	3	ЛП	0.9	200	5400	2700	3						
		1ЛП		80								С2				540	3						
		3Б		18												1620	3						
		1ОС		18												540	4						

подрост: 10Е; (30); 3 м; 2 тыс.шт/га подлесок: Р МЛ ЛП Редкий

11	25	6Б2ОС2С	1	21	6Б	65	22	26	7	6	2	МЧ	0.8	210	5250	3150	3						
		2ОС		23								В3				1050	4						
		2С		18												1050	2						

подрост: 10Е; (30); 3 м; 2 тыс.шт/га подлесок: Р ЛП Редкий

12	1.2	7ЛП3Б	1	10	7ЛП	30	10	8	3	3	3	ЛП	0.6	60	72	50	3						
		3Б		11								С2				22	3						

подрост: 10Е; (30); 3 м; 2 тыс.шт/га подлесок: Р ЛП Редкий

13	7.4	5Б3ОС2С+E	1	23	5Б	70	24	24	7	6	2	МЧ	0.8	230	1702	851	3						
		3ОС		24								В3				511	4						
		2С		18												340	2						

подрост: 10Е; (30); 3 м; 2 тыс.шт/га подлесок: Р ЛП Редкий

14	2.5	Культуры лесные 5Б3Б2ЛП+ОС	1	5	5Б	29	5	4	2	2	2	ЛП	0.8	40	100	50	50						
		3Б		6								С2				30							
		2ЛП		4												20							
		ОС																					

Культуры лесные  
 подлесок: Р Средний  
 Культура, год создания л/к - 1987, Сплошная рубка, состояние - Удовлетворительное

Комп. & А.Ф.Р.М. Лесничий Сурма А.А. / Р.Ф.

№ выдела	Площадь	Состав, подрост, подлесок, покров, почва, рельеф, особенности выдела. Отметка о порослевом прорех. Наименование категорий нецелев. земель. Хар. лесных культур. Категория выдела	Ярус	Высота	Элемент леса	Возраст	Высота	Диаметр	Класс	Группа	Бонитет	Тип леса	Полнота	Запас сырья				Класс	Запас на выдел, км		Хозяйственные мероприятия		
														на 1 га	общий	на выдел	в т.ч. по составу пород		с	сухостой (старого)		редкий	единич. дер.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24

15	16	6Б2ОС1Е1С	1	21	6Б	70	21	22	7	6	3	ЛП	0.8	200	3200	1920	3						
		2ОС				22	24					С2				640	4						
		1Е				19	20									320	2						
		1С				20	20									320	2						

подрост: 10Е; (30); 3 м; 2 тыс.шт/га      поллесок: ЛП Средний

16	0.7	10Б+Е	1	18	10Б	55	18	18	6	5	3	РГ	0.6	120	84	84	3						
		Е										С2											

поллесок: Р Средний

17	2.5	4Б3ОС2Е1С	1	20	4Б	60	21	20	6	5	2	Ч	0.8	190	475	190	3						
		3ОС				22	22					В3				142	4						
		2Е				18	18									95	2						
		1С				19	20									48	2						

поллесок: Р ЛП Средний

18	10.1	5Б3ОС2С+Е	1	21	5Б	65	21	22	7	6	2	Ч	0.8	200	2020	1010	3						
		3ОС				22	22					В3				606	4						
		2С				18	18									404	2						
		Е																					

подрост: 10Е; (30); 3 м; 2 тыс.шт/га      поллесок: Р ЛП Средний

19	7.3	5С5Б+ОС	1	20	5С	60	19	20	3	4	2	МБ	0.8	250	1825	912	2						
		5Б				21	22					В2				912	3						
		ОС																					

поллесок: Р Редкий

20	6.5	6Б1ОС3С+Л	1	21	6Б	70	21	22	7	6	3	МБ	0.8	200	1300	780	3						
		1ОС				22	24					В2				130	4						
		3С				21	20									390	2						
		Л																					

подрост: 10Е; (30); 3 м; 2 тыс.шт/га      поллесок: Р ЛП Средний

21	15.7	5Б2ОС2С1Е	1	20	5Б	65	20	22	7	6	3	МБ	0.8	180	2826	1413	3						
		2ОС				22	22					В2				565	4						
		2С				19	20									565	2						
		1Е				18	18									283	3						

подрост: 10Е; (30); 3 м; 2 тыс.шт/га      поллесок: Р ЛП Средний

22	5.3	Вырубка - 2014г. Пней:310	9	12	7Б	40	13	10	0	3	МЧ												
		Единичные деревья																					
		7Б3С																					

Проходная рубка (20%)

Л. культуры

53

172

*Копия выдана лесничью Сырман Р.Р. / Р.В.*

№ выдела	Площадь	Состав, подрост, подлесок, покров, почва, рельеф, особенности выдела. Отметка о порословом проих. Наименование категорий нецелев. земель. Хар. лесных культур.	Яр	Высота	Элемент леса	Возраст	Высота	Диаметр	Класс	Группа	Бонитет	Тип леса	Полнота	Запас сырья раст. леса, кмб			Класс	Запас на выделе, кмб				Хозяйственные мероприятия	
														на I га	на выдел	в т.ч. по состав, породам		с	сухостоя (старого)	релин	сливнич. дер		Захламленность
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24

23 3.7 Культуры лесные  
6С4Б+ОС 1 22 6С 85 22 24 5 6 2 Б 0.8 290 1073 644 2  
4Б ОС 429 3

Сплошная рубка (100%)  
Минерализация

подрост: 10Е; (30); 3 м; 1 тыс.шт/га подлесок: Р Средний  
Культуры, год создания л/к - 1931, Велашка борозд., Посадка ручная, состояние - Удовлетворительные

24 3.7 Культуры лесные  
6С4Б 1 22 6С 85 22 24 5 6 2 Б 0.8 280 1036 622 2  
4Б А2 414 3

Сплошная рубка (100%)  
Минерализация

подрост: 10Е; (20); 2 м; 1.5 тыс.шт/га подлесок: МЖ Средний  
Культуры, год создания л/к - 1931, Велашка борозд., Посадка ручная, состояние - Удовлетворительные

25 3 Линия электропередач  
- - - - - 0

Земли линейного протяжения, ширина - 15 м, протяженность - 2 км, Состояние удовлетворительное  
26 0.7 Дорога автомоб. грунтовые - - - - - 0

Земли линейного протяжения, ширина - 4 м, протяженность - 1.7 км, Состояние удовлетворительное  
27 1.3 Просека квартальная - - - - - 0

Земли линейного протяжения, ширина - 4 м, протяженность - 3.2 км, Чистая

28 7.3 7Б10С2С 1 20 7Б 60 20 22 6 5 2 МБ 0.6 130 949 664 3  
1ОС 21 22 Б2 95 4  
2С 18 18 В2 190 2

Особенности: Полнота неравномерная, Выдел, обеспечен, трелев. волоком

29 1.5 Культуры несомкнувшиеся  
Несомкн.к.лепокр.пл. 4 10С 2 0 1 МБ 70  
10С В2 70

подлесок: Р МЖ Средний  
Культуры, год создания л/к - 2014, Велашка борозд., Посадка ручная, состояние - Удовлетворительные

Уход за культ. рум.

Итого: 223

43572 43519 53

С 7688  
Б 21110  
ЛП 5010  
ОС 8394  
Е 1370

*Новая лесная служба*